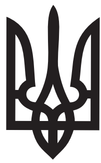
П'ятниця, 14 травня 2004 року. № 87 (3337)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Потрібний серйозний аналіз, а не емоції

Ранкове засідання 13 травня

Депутати з фракції комуністів одразу стали блокувати роботу парламенту, вимагаючи повторного розгляду питання про відкликання українського миротворчого контингенту з Іраку. Голова Верховної Ради Володимир Литвин наголошував, що цього не дозволяє зробити Регламент, оскільки депутати раніше вже голосували за цей проект постанови, але рішення прийнято не було. Але коли це питання знову поставили на голосування, воно знову не набрало достатньої кількості голосів (лише 160 — «за»).

(Закінчення на 2-й стор.).

ОФІЦІЙНО

Проблема наздогнати час у контексті національної недалекоглядності

Промови Голови Верховної Ради Володимира Литвина завжди густо зафарбовані кольорами сучасних загальнодержавних проблем. Не дивно, що вони викликають широкий резонанс та інтерес серед громадськості. Однак, здається, особливо гострим був виступ глави парламенту на сесії Загальних зборів НАН України. Редакція отримала чимало листів, де читачі просять опублікувати його. Оскільки Голова Верховної Ради говорив практично без наперед видрукованого тексту, подаємо виклад його виступу **на 4—5 сторінках**.

Дипломати розмежовують воду

У Москві відбувається черговий раунд україно-російських переговорів з питань розмежування в Азовському і Чорному морях та Керченській протоці. Очолюють делегації заступники міністрів закордонних справ України і Росії Олександр Моцик та Віктор Калюжний. За повідомленням прес-служби українського МЗС, сторони розглядають проекти договорів про кордон в Азовському морі та Керченській протоці: в Азові кордон має бути визначений, а в протоці його лінію було встановлено ще за радянських часів, і позиція України полягає в потребі підтвердження цієї лінії.

У РАХУНКОВІЙ ПАЛАТІ

«Раціональне та ефективне використання бюджетних коштів виключається»

Редакція отримала підготовлений Рахунковою палатою матеріал «Про результати перевірки використання бюджетних коштів внутрішніми військами Міністерства внутрішніх справ України».

На 40 сторінках представлено детальний аналіз ситуації. Редакція вважає за потрібне оприлюднити фрагмент підсумкової частини.

(Закінчення на 7-й стор.).

Нам роки — не завада

Водні види. Мадрид (Іспанія). Чемпіонат Європи. Запоріжанка Світлана Бондаренко на попередніх чемпіонатах континенту здобула десять (!) срібних медалей. І от лише тепер здійснилася мрія 33-річної української плавчині — вона стала чемпіонкою, вигравши заплив на 100 метрів брасом.

Спортивну добірку читайте на 24-й стор.

«ДОБРЕ, ЩО ПОСЛУХАВСЯ ДОНЬОК!»

Автомобіль — головний подарунок від «Голосу України» — дістався власникові річної передплатної квитанції Сергію Олексійовичу Мідьку з Конотопа



Фото Євгена КОЛЕСНИКА.

У сім'ї Мідьків газету Верховної Ради читають років з десять. Ідею передплатити «Голос України» на рік і виграти автомобіль «Таврію» подали дівчатка-школярки Яна та Аліна.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

«Тату, це ж ми зможемо їздити не попутками, а своєю машиною до бабусь у село!» — защебетали. Справді, дорога до рідних — виснажлива і втомлива. Дівчатка знають це не з чуйхось розповідей. Добре як дощу нема!

Увечері сестрички-відмінниці намалювали фарбами автомашину. Її разом з передплатною квитанцією та листом дівчаток батько згодом надіслав до редакції.

— Я був по-справжньому вражений, — зізнається власник щасливої квитанції, — коли нам повідомили про виграш... Ну і доньки! Їхня мрія здійснилася! Добре, що послухався їх!

Задоволена виграшем і дружина Сергія Олексійовича.

Список інших щасливчиків—передплатників «Голосу» читайте на 12—13-й стор.

Околиця Новобогданівки знову гриміла

На складі боєприпасів військової частини в Мелітопольському районі після 19-годинної перерви в ніч на четвер відновилися одиночні вибухи боєприпасів, повідомили в Мелітополі на ранковому засіданні штабу державної комісії з техногенно-екологічної безпеки і надзвичайних ситуацій.

За даними представників Міністерства оборони, вибухи почалися знову 13 травня майже о другій годині ночі з періодичністю один вибух на годину. Кажуть, що боєприпаси не розлітаються за територію військової частини. Вибухи зафіксовано на майданчиках, де зберігалися реактивні 122-міліметрові снаряди, повідомляють представники Міноборони. Працюватимуть бронегрупи. Вони наблизяться до 31-го майданчика і гаситимуть осередки задимленості з пожежного танка.

Рішення про відновлення руху пасажирських потягів магістраллю Москва—Сімферополь на ділянці поблизу місця події відкладено. За даними на ранок 13 травня, виявлено й перевезено понад тисячу вибухонебезпечних предметів, 300 з яких було знайдено на залізниці. Запорізьке відділення Придніпровської залізниці вже завершило всі ремонтно-відновлювальні роботи — дозволено цілодобовий рух товарних потягів з нейтральними вантажами. Як повідомляють у пожежній службі, на нафтобазі неподалік Новобогданівки зібрано тимчасовий трубопровід для перекачування дизпалива з ушкодженого резервуара, **передає наш власний кореспондент у Запорізькій області Олександр ВОРОТІЛОВ**.

(Продовження теми на 3-й стор.).



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

ПРИГОДА

Кран упав...

У центрі Києва п'ятдесятиметровий підйомний кран вагою в сто тонн обрушився на ігрову площадку дитячого садка № 331. Жертвою трагедії став машиніст крана. НП сталася о 16.45, за півгодини до того, як на вулицю мали вийти дев'ятнадцять вихованців старшої групи. Усього на той момент у будинку перебувало більше сотні дітей.

У результаті падіння постраждало кілька автомобілів, припаркованих біля дитсадка. За свідченнями очевидців, за кілька хвилин до падіння з однієї машини вийшла вагітна жінка з двома дітьми. Ще кільком людям, що були на місці падіння і вчасно помітили його початок, вдалося відбігти на безпечну відстань.

(Закінчення на 24-й стор.).

18 та 20 травня ц. р. «Голос України» публікуватиме Цивільний процесуальний кодекс України

Переможцям, учасникам та організаторам Четвертого міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика

Вельмишановні друзі!

Уже вчетверте став надбанням історії міжнародний конкурс з української мови, що справедливо носить ім'я видатного мецената, великого українського патріота з Канади Петра Яцика. Цього разу мільйони школярів і студентів — талановитих юних поціновувачів найдорожчого скарбу будь-якого народу — мови своєю участю в такому масовому форумі засвідчили непідробну любов до рідного слова.

Переконаний, що з переможців і учасників конкурсу вже в найближчому майбутньому виросте непересічна плеяда представників нової генерації української інтелігенції — особистостей, твердих духом, здатних стати яскравими провідниками ідеї національного відродження Української держави.

Вітаючи переможців, не можу не згадати вдячним словом організаторів конкурсу — Міністерство освіти і науки України, Лігу українських меценатів та Освітню фундацію Петра Яцика. Це — приклад плідної творчої співпраці державної структури з громадськими організаціями і водночас цікавий досвід поєднання зусиль «материкової» України та української діаспори. Ваші шляхетні зусилля вже четвертий рік поспіль спрямовані на піднесення престижу мови Тараса Шевченка і Лесі Українки, Івана Франка і Ліни Костенко та інших геніїв українського слова.

Віддаю належне всім, хто причетний до реалізації цього наймасштабнішого національно-патріотичного проекту, і бажаю подальшої успішної реалізації творчих планів та задумів. Хай щастить!

Голова Верховної Ради України Володимир ЛИТВИН.

Болонський процес

Голова Верховної Ради Володимир Литвин звернувся до учасників та гостей Міжнародного семінару «Вища освіта України та Болонський процес».

Він, зокрема, сказав, що Болонський процес, який охопив системи вищої освіти країн Європи, має на меті консолідацію зусиль державних структур, освітянської та наукової громадськості для підвищення конкурентоспроможності європейської системи вищої освіти у світовому вимірі, посилення ролі цієї системи у демократичних суспільних перетвореннях.

Україна здійснює активні кроки щодо приєднання до Болонського процесу. Серед цих кроків і міжнародний семінар «Вища освіта та Болонський процес», що відбувається на базі провідного вищого навчального закладу України — Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут».

Володимир Литвин побажав плідних дискусій, продуктивної роботи учасникам семінару, втілення в життя принципів Болонського процесу за активної участі освітньо-наукової еліти та громадськості України.

Шануймо інтелект!

Вищі навчальні заклади України — це форпости, які стоять на сторожі державності та є основною передумовою розвитку суспільства. Про це заявив Голова Верховної Ради Володимир Литвин під час вручення Грамот Верховної Ради високопрофесійним педагогам.

Ми змогли не тільки зберегти сформовану раніше систему освіти, а й примножити її, зазначив Голова ВР. Володимир Литвин упевнений, що без належного рівня освіти не можна розвиватися далі, посісти гідне місце в світі, щоб не перетворитися на звалище екологічно шкідливих відходів. Вистояти і ствердитися зможе лише та держава, яка шанувати-ме інтелект. Тому питання стану та перспективи розвитку вищої освіти, які обговорювали на парламентських слуханнях, давно назріли й вкрай необхідні. Ми маємо не лише зберегти те, що є, а й зробити все, щоб дипломи про вищу освіту стали конвертованими.

За словами глави парламенту, головне завдання сьогодні — не просто дати дипломи, а створити такі передумови, щоб наші діти, онуки почувалися рівноцінно в глобалізованому суспільстві. А отже, увага до освіти та науки — основа сьогоднішньої, а тим паче майбутньої цивілізації, зазначив Володимир Литвин.



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Серед нагороджених за плідну наукову педагогічну діяльність та високий професіоналізм Михайло Степка, заступник міністра освіти і науки України, Василь Грубінка, проректор Тернопільського державного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, Євгенія Коваленко, професор Ніжинського державного педагогічного університету імені Миколи Гоголя, Володимир Кокозея, заступник декана хімічного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Загалом нагороджено майже 60 осіб.

Олена ГОРБУНОВА.

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Потрібний серйозний аналіз, а не емоції

Ранкове засідання 13 травня

(Початок на 1-й стор.).

Не допомогла порозумітися і оголошена на вимогу фракцій комуністів та соціалістів півгодинна перерва. Після неї лідер фракції КПУ Петро Симоненко наполягав проголосувати за включення до порядку денного питання про відкликання українських миротворців з Іраку в таємному режимі. Його підтримав і лідер соціалістів Олександр Мороз, запропонувавши проголосувати в таємному режимі і саму постанову щодо Іраку.

У свою чергу, фракція НДП, як повідомив її уповноважений представник Олег Зарубінський, внесла свій проект постанови: провести закрите засідання Верховної Ради щодо участі України в миротворчих операціях в Іраку і обговорити на ньому всі ризики, які виникають у зв'язку з присутністю українського миротворчого батальйону в Іраку для наших військових та загалом для України. Народні демократи пропонували заслухати на закритому засіданні Верховної Ради міністрів оборони, закордонних справ та Голову Служби безпеки України. «Тільки серйозний аналіз усіх проблем, а не емоційне ставлення може визначити нашу позицію», — заявив Олег Зарубінський. Однак емоційна обстановка в сесійній залі не довела до голосування: комуністи заблокували трибуну, і Голова Верховної Ради Володимир Литвин закрив ранкове засідання «у зв'язку з неможливістю працювати».

Юліана ШЕВЧУК.

Панамський паспорт не врятує

Вечірнє засідання 12 травня

Верховна Рада розглянула проект закону про внесення змін до Цивільного та Цивільного процесуального кодексів України.

Пропоновані зміни до Цивільного кодексу передбачають покладення обов'язку доводити достовірність інформації на особу, яка її поширила. Ще одна чинна законодавча норма (стаття 302 Цивільного кодексу) гласить: інформація, яка поширюється посадовою чи службовою особою, є достовірною. На практиці це створює ситуацію, коли дві різні посадові особи можуть надавати діаметрально протилежну інформацію і кожне з цих повідомлень відповідно до статті 302 Цивільного кодексу треба вважати достовірним. Законодавці пропонують внести зміни, за якими особа чи ЗМІ, що поширили інформацію з офіційних джерел, не зобов'язані перевіряти її на достовірність та не несуть відповідальності у разі її спростування. Проте за цей законопроект віддано лише 214 голосів, тому народні депутати ухвалили рішення відправити його на повторне перше читання.

Голова Держкомітету з питань житлово-комунального господарства Григорій Семчук представив проект закону «Про загальнодержавну програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2004-2010 роки». Проте ціна цієї програми, за найскромнішими підрахунками, становить щонайменше 34 мільярди гривень. Де взяти таку суму? Про це у програмі не йдеться. Голова держкомітету зазначив, що за рахунок тарифів та бюджету таких коштів не знайти, і висловив сподівання на залучення в галузь приватних інвестицій. Але Валентина Семенюк (СПУ) висловила припущення, що після ухвалення цієї програми споживачів змусять платити не лише за комунальні послуги, а й за ремонти та реконструкції. Водночас, як зазначив Василь Надрага («Народний вибір»), програма не містить жодного положення про відповідальність постачальників комунальних послуг. За ухвалення цього законопроекту в першому читанні висловилися 274 народні депутати.

Наступний законопроект — «Про внесення змін до Закону України «Про радіочастотний ресурс» — передбачає істотне розширення цивільного застосування радіочастот. Як наголосив його розробник народний депутат Юрій Луценко (СПУ), нині понад 70 відсотків радіочастотного ресурсу України перебуває у віданні Міністерства оборони, тоді як армія Великої Британії використовує лише 20 відсотків частот. Саме тому бюджет Великої Британії за рахунок плати за радіочастоти щороку поповнюється більш як 20 мільярдами фунтів стерлінгів. Цю думку підтримав голова Комітету ВР з питань будівництва, транспорту, житлово-комунального господарства і зв'язку Валерій Пустовойтенко. «Наша армія забезпечена частотами на 300 відсотків, — сказав він, — тому значну їх частину треба передати для цивільного використання й отримувати за це плату». За ухвалення цього законопроекту в першому читанні проголосували 295 народних депутатів.

Цього ж дня парламент ухвалив закон про внесення змін до Земельного кодексу стосовно визначення права на постійне користування земельними ділянками громадських організацій інвалідів, закон про внесення змін до деяких законодавчих актів стосовно матеріального резерву. Насамкінець було ратифіковано договір між Україною та Румунією про режим українсько-румунського кордону, договори між Україною та Республікою Панама про взаємну допомогу у кримінальних справах і про видачу правопорушників.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

У НОМЕР

Очікувані сюрпризи

Факт...

У середу лідери партій Промисловців і підприємців Анатолій Кінах та Народно-демократичної Валерій Пустовойтенко підписали угоду про співпрацю двох політичних сил. Зокрема, планується сформувати фракцію ППУ-НДП у Верховній Раді.

Того самого дня координатор парламентської більшості Степан Гавриш повідомив про глибоку кризу в парламентсько-урядовій коаліції.

... і коментар

«Голос України» у середу спрогнозував розпад парламентської більшості. І в цей же день прогноз почав набувати рис реальності.

Зокрема, парламентарі з фракції Народно-демократичної партії під час голосування постанови, що давала оцінку подіям під час виборів голови Мукачевого, підтримали усі пропозиції, які внесла опозиція. Щоправда, Валерій Пустовойтенко після засідання координаційної ради більшості заявив, що фракція НДП залишається у складі коаліції.

Натомість 14 народних обранців з нещодавно утвореної депутатської групи «Центр» подали заяви про вихід з парламентсько-урядової коаліції. Отож більшість після цього нараховує лише 225 депутатів. А це означає насамперед втрату впливу на парламентські процеси адміністрації Президента України, який зменшуватиметься з наближенням виборів глави держави. З другого боку, поки що не закрита тема майбутнього Кабінету Міністрів. Віктор Янукович у середу наголосив, що, попри кризу в коаліції, уряд як працював, так і працюватиме. Проте невідомо, як довго.

Володимир КОРОЛЮК.

ЦІКАВИЙ ДОСВІД

«Комунальна» премія

Соціальну премію почали отримувати понад 19 тисяч працівників металургійного комбінату «Азовсталь» (Маріуполь). Цю доплату на підприємстві запроваджено у зв'язку із підвищенням тарифів на житлово-комунальні послуги. Витрати на додаткову премію становлять 900 тисяч гривень щомісяця.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

ФОТОФАКТ



Фото Миколи М'ЯКШИКОВА (Укрінформ).

У Кривому Розі з нагоди Дня Перемоги ветерани Великої Вітчизняної війни одержали в подарунок 400 мобільних телефонів.

На знімку: колишній фронтовик, учасник Параду Перемоги в Москві Микола Федорович Заболотний.

Зацікавленість у співпраці й діалозі

Учора в рамках офіційного візиту в Україну міністра закордонних справ Республіки Еквадор Патрісіо Зукіланди Дуке відбулися двосторонні переговори української та еквадорської делегацій на чолі з главами зовнішньополітичних відомств двох держав. Сторони підтвердили обопільну зацікавленість в активізації політичного діалогу та розширенні взаємовигідної співпраці в усіх сферах. Особливо було відзначено важливість подальшого розвитку українсько-еквадорських відносин у торговельно-економічній та інвестиційній галузях. У цьому контексті було домовлено вивчити можливості співпраці в галузі енергетики, хімії, металургії, нафтохімічної, нафтопереробної та гірничовидобувної промисловості.

Програмою візиту Патрісіо Зукіланди Дуке було передбачено також зустрічі з вищим керівництвом України. Зокрема, вчора мала відбутися його розмова із Головою Верховної Ради Володимиром Литвином.

Дні китайської культури

З 24 по 30 травня в Україні пройдуть перші в історії двосторонніх відносин Дні культури КНР. Провести їх планувалося рівно рік тому, проте епідемія САРС в Китаї не дала можливості втілити ці плани в життя.

Українському глядачеві будуть представлені танці та пісні національних меншин південних провінцій Юньнань і Гуйчжоу у виконанні відомого мистецького колективу, виставка 50 унікальних вишивок майстринь із міста Сучжоу, де цей вид рукоділля вдосконалювався протягом двох тисячоліть і вважається однією з «перлин» китайської культури, а також чотири кіностріччки молодих талановитих режисерів про сучасне життя Китаю і китайців. Виступи танцювального ансамблю і фільми зможуть оцінити не тільки кияни, а й мешканці Одеси.

Паралельно з культурною програмою у Києві відбудеться перше засідання Спільної українсько-китайської комісії з питань співробітництва в галузі культури. Китайську делегацію очолюватиме заступник міністра культури КНР Чан Кежень. За підсумками засідання, яким буде започатковано діяльність цього органу, Чан Кежень і міністр культури та мистецтв України Юрій Богуцький мають підписати угоду про співробітництво двох відомств.

З нагоди майбутньої події Чан Кежень висловив сподівання, що ближче знайомство українців зі зразками китайської культури допоможе українцям та китайцям краще порозумітися. Проведення Днів культури, є, на його думку, одним із найефективніших засобів зближення народів країн, які так далеко одна від одної, своєрідним «містком між менталітетами».

Нагадаю, що у квітні 2002 року в Пекіні та Шанхаї були проведені також перші Дні культури України в Китаї. Вони мали великий успіх. Нині сторони говорять про необхідність запровадження механізму постійних обмінів мистецькими та іншими колективами на комерційній основі.

Ольга ТАНАСІЙЧУК,
власкор Укрінформу в Пекіні,
(спеціально для «ГУ»).

У НОМЕР



Названо переможців III етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідних робіт, у ході якого учні — члени Малої академії наук (МАН) України — підтвердили свої таланти в сфері обчислювальної техніки і програмування. Багато юних учених (учасники конкурсу) вже мають замовників на свої розробки, публікації в наукових журналах, авторські посвідчення і навіть патенти. Переможців нагороджено золотими медалями і дипломами МАН України, кишеньковими електронними записними книжками, а ті, хто посів перші місця, одержали персональні комп'ютери.

На знімку: один з переможців конкурсу — харківський дев'ятикласник Дмитро Джулгаков.

Фото Володимира ФАЛІНА (Укрінформ).

Застава — короваю пролог

ВРОЖАЙ-2004

Кабмін визначився, нарешті, з порядком заставних цін на зерно нового врожаю. Згідно з відповідною постановою на пшеницю третього класу її встановлено на рівні 650 гривень за тонну, четвертого — по 550, п'ятого — по 450, шостого — по 420 грн. Жито групи А аграрники закладатимуть на відповідальне зберігання по 370 гривень, фуражну кукурудзу — по 350, соняшник — по 700, гречку — по 500, ячмінь залежно від класу — по 330—340, овес — 260—300 гривень за тонну.

Такий механізм передбачає гарантовану закупівлю продовольства для відшкодування селянам витрат на його виробництво і забезпечення мінімального прибутку у разі надлишку пропозиції на ринку. За запевненнями віце-прем'єра Івана Кириленка, озвученими учора в Національному комплексі «Експоцентр України» під час організованої інформагентством АПК-Інформ Міжнародної конференції «Зернова індустрія-2004», заставні ціни сформовано з урахуванням витрат сільгоспвиробників і оптимального рівня рентабельності. Рівень цей, прогнозує віце-прем'єр, становитиме 43—45 відсотків.

Галина КВІТКА.

Ще один кавалер «Ордена Усмішки»

Василь Берташ — депутат Рівненської обласної ради, перший заступник голови Рівненської облдержадміністрації став кавалером «Ордена Усмішки». Цю нагороду вручали йому в його виборчому окрузі — у Рокитнівському аграрному ліцеї, де він свого часу навчався і для розвитку якого багато зробив уже як депутат.

«Орден Усмішки» — це єдина у світі нагорода, якою діти удостоюють дорослих за виявлені до них чуйність, приязність, доброту і терпимість. Ідея встановлення такої нагороди з'явилася у Польщі, але пропозиції щодо претендентів на цю нагороду подають діти й з інших країн світу. У 1979 році рішенням Генерального секретаря ООН «Орден Усмішки» набув статусу міжнародного. На сьогодні кавалерами «Ордена Усмішки» стали 770 видатних осіб з усього світу, серед яких XIV Далай-лама, Мати Тереза із Калькутти, Стівен Спілберг, Петро Устінов, королева Швеції Сильвія, подружжя Іоланта й Олександр Кваснєвські та багато інших людей великого серця.

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

ТАК ТРИМАТИ!

Дві лялечки-дочки і богатир-синочок

Дітей вагою відповідно 2,250, 2,350 і 2,550 кілограма народила в одному з сумських пологових будинків жителька села Колядинець Липоводолинського району Марина Пось. Це перший випадок за останні 20 років на Сумщині, коли всі новонароджені здорові, без жодних відхилень у розвитку та ще й народилися в зазначений термін. Допомогли у цьому породіллі сумські медики на чолі з головним лікарем пологового будинку Віктором Бойком, які спостерігали її шість місяців вагітності.

Тепер малюки з мамою готуються додому, де їх з нетерпінням чекають щасливий батько Іван і троє старших братиків.

Владислав ЖМУРКОВ.

Сумська область.

Кучмі дали квартиру

Ключі від трикімнатної квартири отримала мешканка Амвросіївки Лариса Кучма, яка днями народила трійню. Немовлята — двоє дівчаток і хлопчик — з'явилися на світ у Донецькому регіональному центрі материнства і дитинства. Крім квартири, керівники міста й області подарували молодій родині пральну машину та телевізор. А 12 майбутніх мам, які перебувають на обліку в центрі, з нагоди Дня матері отримали як подарунок від спонсорів нові дитячі коляски й м'які іграшки.

Ліна ІВАНЕНКО.

Донецька область.

«Му» з американським акцентом

П'ятнадцять високопродуктивних нетелів чорно-рябої породи отримали в подарунок мешканці села Самійличі Шацького району Волинської області. Таку акцію в Самійличах починаючи з 2002 року вже втретє проводить Міжнародна благодійна фундація «Heifer Projekt International» у рамках проекту допомоги селянським родинам у розведенні молочної худоби. Єдина умова благодійників: нові господарі мають подарувати перших телят комусь з односельчан.

Загалом фундацією передано селянам України 570 голів породистих корів, коней, овець, а також 600 бджолосімей.

Микола ЯКИМЕНКО.

Український оберіг на волзьких берегах

У Новочебоксарську Чуваської республіки (Росія) відбувся традиційний XV Міжнародний фестиваль юнацьких ЗМІ «Волзькі зустрічі». У ньому взяли участь більш як 300 журналістів-початківців із Росії, України, Білорусі, Казахстану, Киргизстану, Таджикистану і Польщі. Україна була представлена делегаціями з Києва, Запоріжжя і Донбасу.

У Чебоксари ми привезли із собою весну й український оберіг, котрий в урочистій обстановці вручили його організаторам.

І, певна річ, не обійшлося без української пісні! Цікаво, що навіть польська делегація на відкритті фестивалю виконувала нашу пісню, а на закритті «ВЗ-15» всі учасники співали своїми мовами «Ти ж мене підманула, ти ж мене підвела...»

Ми стали лауреатами міжнародного фестивалю юнацьких ЗМІ (третє місце) у номінації «Фото в газеті», одержали заохочувальний приз за участь у конкурсі ЮНІСЕФ «Ласкаво просимо».

Аліса НОВИКОВА.

Красноармійськ,
Донецької області.

Прокуратура встановила: вогню у мішку не сховати

Військова прокуратура Південного регіону України затримала трьох військовослужбовців, яких підозрюють у причетності до виникнення пожежі на військових складах у Мелітопольському районі Запорізької області. Як повідомила прес-служба Генеральної прокуратури України, в ході розслідування встановлено, що в день виникнення пожежі на одному з майданчиків військової частини виконували роботи зі штабелювання боєприпасів з нехтуванням правил пожежної безпеки. Військовослужбовці палили цигарки, а один із них навіть підпалив порожній мішок з-під пороху. Побачивши, що наближається хтось із керівництва, військовослужбовець похапцем загасив мішок і запхав його під стелажі зі снарядами. І все це відбувалося на майданчику, де розбирали снаряди, отож усе було вкрито пороховим пилом. За десять хвилин потому солдати пішли на обідню перерву. А ще через кілька хвилин на майданчику почалася пожежа, яка і призвела до вибухів.

Ольга ВІТЕР.

СТИХІЯ

Дощі. Потопи

Місячна норма опадів випала за добу в Дніпропетровській і Харківській областях.

У селі Петропавлівці Дніпропетровської області зливи підтопили 215 будинків. Постраждали земельні ділянки і городи селян. Фонд охорони навколишнього середовища виділив на ліквідацію підтоплення 100 тисяч гривень. Чиновники також обіцяють знайти в обласному бюджеті 150 тисяч гривень.

Потоп був і в Харкові. Вода затопила багато вулиць, місцями її рівень досягав півметра. Найбільше постраждали мешканці приватного сектору, **повідомляє for-ua. com.**



На знімку: вулиці Кривого Рогу після зливи.

Фото Миколи М'ЯКШИКОВА (Укрінформ).

Поряд із снарядами — курорт

Неподалік Львова, у селищі Брюховичах — зоні відпочинку, престижних забудов і популярних ресторанів — розташований велетенський склад боєприпасів. Про нього йшлося на прес-конференції заступника командувача Західного оперативного командування Володимира Поповича.

Серед боєприпасів — 76 вагонів реактивних снарядів, зона ураження яких — 18 кілометрів. Генерал-майор Попович запевнив, що їх вивезуть звідси впродовж 2,5 місяця. Однак залишаються інші снаряди, радіус польоту яких — близько п'яти кілометрів. Тим часом селищна рада видає дозволи на будівництво «впритул» до складів. За словами Володимира Поповича, військові готові знешкоджувати вибухові засоби, але для виконання цієї програми потрібно вкласти 66 мільйонів гривень, **повідомляє наш власний кореспондент Оксана ТЕЛЕНЧІ.**

Проблема наздогнати час у контексті національної недалекоглядності

Виклад виступу Голови Верховної Ради, академіка Національної академії наук Володимира Литвина на сесії Загальних зборів НАН України 29 квітня 2004 року



Я спробую побудувати свій виступ як член колективу Національної академії наук України — не хотів би говорити зараз від імені Верховної Ради. Таким застереженням спробую знівелювати наступну можливу критику, що позиція голови парламенту з низки питань вибивається, так би мовити, із загальнодержавного рядка.

На моє тверде переконання, сесія Загальних зборів Національної академії наук України — це подія загальноукраїнського характеру, це подія загальноукраїнського масштабу. А враховуючи той авторитет, який мала свого часу Академія наук і яка цей авторитет зберегла, думаю, що ця подія виходить за межі України.

У доповіді президента НАНУ, як на мене, дано вичерпний аналіз стану справ у науково-технологічній сфері, міститься точна фотографія того, що відбувається в наукових закладах. У виступі Прем'єр-міністра України викладено результати досягнутого Україною з урахуванням ступеня присутності науки в будівничих процесах. Окрім цього, в ньому виразно говориться про надії і сподівання, які покладає держава на інтелектуальну сферу. А вони —величезні.

Водночас вважаю, що поряд із такою констатацією, разом з висвітленням результатів зробленого, життєво потрібна загальноукраїнська розмова про нову роль науки в сучасному світі, і в Україні особливо. І добре, що така розмова пропонується урядом, добре, що такі зустрічі відбуваються. Сподіваюся, що це — початок, який не має під собою будь-яких кон'юнктурних нашарувань, що це буде системний і постійний процес.

Чому це важливо? На моє переконання, у зв'язку з тим, що ми в черговий раз вирішуємо проблему наздогнати час. Це — третя спроба. Якщо не наздоженемо в цей період час, втратимо, очевидно, все. Прикро, що, розуміючи це, ми разом з тим — свідомо чи несвідомо — руйнуємо потужний унікальний науковий комплекс.

Таку політику, такі дії можна охарактеризувати не інакше, як політику національної недалекоглядності. Саме тому Комітет Верховної Ради України з питань освіти і науки змушений піти на те, щоб разом з Академією наук підготувати проект закону про правовий статус майнового комплексу Національної академії наук України. Те саме стосується й галузевих академій. Оскільки наші доморощені приватизатори все, що можна було, приватизували. А тепер погляди зосереджують на тому, що залишилося, в тому числі в науковій сфері.

На мою думку, сьогодні можна і треба ставити питання так: наука, культура і релігія — основа всієї цивілізації. Якщо цього не зрозуміємо — відстанемо назавжди.

З огляду на це, українські науковці повинні зорганізуватися, якщо хочете, в політичну чи то суспільну силу, бо ми (політики) надто політизовані для того, щоб зберегти науку як соціальний інститут і визначальний інструмент розвитку суспільства.

Інакше науку будуть і далі поважати тоді, коли, по-перше, треба державному службовцю отримати вчений ступінь і звання.

Показовий приклад — нещодавно відбулася чудова конференція. Два дні тривала начебто серйозна розмова. Правда, здебільшого говорили ті, хто повинен слухати. Коли я головував другого дня на цій конференції, зачитував регалії виступаючих, то вони займали по півсторінки. Думаєш: коли ж займаються роботою посадовці?

Інакше науку і далі будуть поважати — в другому випадку, — коли треба буде підтримати так звані ініціативи, віднайдені чиновниками від влади, які видаються за суспільні потреби. За прикладами далеко ходити не треба, вони очевидні. До того ж, на превеликий жаль, вибачте за відвертість, нерідко трапляється так, що не вчені ведуть, а вони повинні бути маяками суспільного розвитку і вести за собою, а інші намагаються направляти вчених. Кличуть учених до владних світлиць, коли треба щось підтримати, щось обґрунтувати. І зберігають водночас прихильність до старої хвороби — нехтувати наукою. Та що нехтувати, коли очевидним є небажання багатьох політиків узагалі щось читати.

Особисто в мене складається враження, що багато хто з них, крім рейтингів, узагалі нічого не читає. Хіба ще кредитні картки.

Відтак діють, як завжди, за звичкою — «з чистого аркуша». Приходять й одразу відмітають все, що було, починають вибудовувати «піраміду» з нуля.

Тому головним бачиться завдання осмислити те, що відбувається, і вийти на об'ємне, панорамне бачення перспектив країни. Без науки цього зробити неможливо.

На превеликий жаль, ми мислимо на короткий результат і здійснюємо короткі дії. Буквально з усіх питань. Цьому є й об'єктивні причини, оскільки ми вимушені рефлексувати й реагувати на ті складні процеси, не завжди досліджені, які перед нами ставить життя. Проте хотів би сказати, що в нас немає не тільки наукових оцінок пройденого і сьогодення, а й власне критеріїв таких оцінок. Наслідок — або безоглядно захоплюємося результатами, або впадаємо в повний критицизм.

Але в обох випадках забуваємо сказати, що нинішні темпи — десять і більше відсотків приросту валового внутрішнього продукту — треба підтримувати до 2010 року, щоб вийти на рівень 1990-го.

Ми продовжуємо відтворювати перекоси і у внутрішній, і в зовнішній політиці. І не живемо за відомим принципом — «виклик—відповідь». А на кожен виклик провокуємо новий виклик. Звідси й постійні протистояння, що входять в систему, перетворюються на характерну ознаку всіх процесів в Україні.

Продовжуємо миритися з тим, що рівень «науковості» тих чи інших положень нерідко визначається рангом політика, який їх виголосив. Після того починаємо обґрунтовувати ці новації. Маю на увазі насамперед соціогуманітарні дисципліни, про які хотів би сказати дещо детальніше.

Намагаємося поглиблювати реформи на свій розсуд. Водночас панорамного і спільного для всіх бачення не маємо. Наука не встигає за політиками, хоча мусить бути навпаки. Не встигає запропонувати об'єктивне бачення потрібної моделі суспільного розвитку, не кажучи вже про технологію реалізації цієї моделі. Тут знову хотів би наголосити, що у цьому плані потрібно підтримати рух уряду, застабілізувати і зробити необоротними ті позитивні на макроекономічному рівні показники, яких поки що не відчуває людина, але відчуває держава. Сподіваюсь, що незабаром це будуть відчувати і повинні відчути люди.

Потрібно дати чесну відповідь хоча б самим собі: де ми знаходимося? На якому відтинку шляху до цивілізаційних висот перебуваємо? І, зрештою, які ці висоти?

Знову-таки зазначу, що нам потрібно розвинути ту розмову, яка відбулася на конференції, тільки змінивши дещо акценти. Політики, службовці мають слухати, а вчені — говорити.

Така чесна відповідь потрібна з огляду на такі обставини. Потенціал позитивних очікувань вичерпано. І друге питання: хто підхопить реформи, в якому напрямі вони будуть розвиватися?

Далі. Ми перейшли поріг соціальної стабільності, а якщо дехто стверджує, що поріг соціальної стабільності ще не подолано, то це тому, що цей поріг опущено до позакритичної межі.

І ще одне. Ми наблизилися до нового етапу розвитку країни, який, як на мене, пов'язаний із нашим внутрішнім облаштуванням і до характеристики якого можна було б застосувати перефразоване відоме висловлювання: Україна зосереджується. Отже, належить зосередитися на собі, перестати пропагувати, розказувати про нашу європейськість, а стати на практиці європейською країною.

Перехід до нового етапу збігається з президентською кампанією. Це дуже відповідальний момент, про який багато розмов, але водночас не говориться про те, що це пов'язано з надзвичайною персоніфікацією політики в Україні. Не випадково Президент України закликає зберегти наступність, щоб не було такого, що ми почнемо знову будувати державу «з чистого аркуша».

Не менш важливий момент — зростаюче відчуження людей від влади.

За таких умов здійснювати далі перетворення буде вкрай важко. Потрібно зблизити позиції людей і влади.

Тепер щодо місії і ролі соціогуманітарних наук. Зрозуміло, що темпи росту окремих груп наук різні. Природничі науки швидше розвиваються тоді, коли потрібно дати відповідь на засадничі, життєві потреби людства (пошук нових джерел енергії, боротьба з хворобами). Викликом-стимулом для технічних наук є потреби виробництва, виклики економіки; соціальних — стан суспільства, соціальні зрушення, кризи; гуманітарних — пізнання людини, мотивації її поведінки.

Закономірно, що на сучасному етапі на перший план виходить блок соціогуманітарних наук. І треба відверто сказати, відверто визнати, що природничі й технічні науки сьогодні поступаються їм соціальним престижем, матеріальним забезпеченням і громадською запитаністю.

Важливою соціально-психологічною передумовою посилення ролі соціогуманітарних наук у суспільстві перехідного періоду є реакція проти експансії інформаційних технологій. В ситуації, коли не існує жодних «експертних бар'єрів» на шляху тиражування інформації через Інтернет, коли, зокрема, публікуються некомпетентний у багатьох випадках лемент та «маячні» ідеї, коли нічого не можна спростувати, нічого не можна довести, на одному рівні опиняються талант і нездара, академік і просто дилетант. З'являється таке небезпечне явище, про яке маємо казати, як про «журналізм у науці».

До об'єктивних переваг, які отримали соціогуманітарні науки, в цей час слід віднести розширення доступу до інформації, відкриття раніше заборонених джерел та, особливо, інформації, яка раніше не була доступна, — зарубіжної інформації. Втім, це призвело до того, що ми у деяких випадках почали компілювати те, що за рубежем було сказано раніше.

Додаймо до цього наявність звичного набору для організації роботи вченого-суспільствознавця. Йому не потрібні реактиви чи обладнання і таке інше для того, щоб проводити дослідження.

Сьогодні належить звернути особливу увагу на експертну функцію цих наук. Тоді менше буде помилок, яких маємо, на превеликий жаль, дуже багато сьогодні. Головним завданням нині є, крім осмислення історичного досвіду, що вкрай також потрібний, бо, на моє переконання, сьогодення — це минуле, яке обернено в сучасність, а ми нехтуємо цим, вироблення загального проекту державного облаштування України. Його в нас немає, діємо спорадично методом рефлексії.

У нас дуже багато точиться розмов про необхідність вироблення національної ідеї. Якою ж може бути ця національна ідея?

У цьому зв'язку хотів би навести слова В. Антоновича, який дав унікальний, ледь не єдиний у світовій політичній науці порівняльний аналіз провідної ідеї різних націй та її впливу на процеси державотворення на прикладі слов'янських народів. Цитую: «У великоруської нації бачимо, що її провідну ідею становить принцип, пріоритет державної влади, яку народ настільки шанував, що завжди зрікався на користь її всіх особистих вольностей. Така ідея відповідає ґрунтовним інстинктам народу... Тому без полеміки можна сказати, що у великоруського народу провідною ідеєю завжди був АБСОЛЮТИЗМ, за допомогою останнього цей народ і спромігся організувати міцну державу та підкорити інші нації, навіть і такі, що мали інші, провідні ідеї.

Друга нація, польська... виділила із себе привілейований стан і дала йому змогу все громадське добро забрати собі на потребу та й повернути на власну користь. Тут провідною ідеєю бачимо вже принцип аристократизму. Польща є зразком демократичної аристократії.

Українському народові прийшовся до типу третій принцип: широкого демократизму і визнання рівного політичного права задля кожної одиниці суспільства.

Неоднаково легко кожну провідну ідею втілювати в життя: трудніше за все ту, що стоїть найближче до людського ідеалу... Найлегше провести в життя ідею авторитету влади, коли народ зрікається особистої волі і віддає себе на волю того, хто зумів у свої руки забрати найбільшу силу... Зовсім трудніше впровадити в життя демократичний принцип.

На те, щоб принцип демократизму набрав переважної сили і значення, треба, щоб громадська маса досягла високого ступеня культурного розвитку та щиро переконалася в правдивості ідеї, треба ще й поміж усіх громадських станів великих особистих жертв на користь ідеї. При низькому ступені культури, коли над громадськими інтересами панує переважно особиста вигода окремих людей та станів, так тоді демократія не має способу розвинутись та взяти гору».

Слід констатувати, що у нас державне будівництво переважно зведено до боротьби між групами і станами, а точніше сучасною мовою — кланами. До того ж вчені не так вже й рідко вдаються до підігравання у боротьбі

цих кланів, які хочуть розірвати Україну.

Це відповідним чином позначається на побудові політичної системи України. Скільки розмов точилося і списів зламано навколо політичної реформи? Потрібну, об'єктивно суспільно важливу справу звели до перерозподілу повноважень між різними центрами впливу. Слухав і дивувався форумам, які проводилися. Вони потрібні, мабуть, але не почув особисто для себе — в чому об'єктивна потреба політичної (конституційної) реформи?

А об'єктивна потреба, на мою думку, полягає в тому, що ми завершили перший важкий, складний етап будівництва держави, коли потрібні були централізація, цементування влади в одних руках, коли потрібна була, по суті, авторитарна система, щоб зберегти Україну від територіального розповзання. Давайте хоча б згадаємо, які процеси відбувалися в Криму.

Сьогодні вичерпано можливості розвитку на цій базі. Але про це ніхто чітко й зрозуміло не намагався говорити.

Другий момент: Основний Закон, особливо в країнах, які перебувають у транзитному стані, завжди буде мати компромісний характер, і він буде найбільш компромісним у частині розподілу владних повноважень. Тому що, скажімо, основні права і свободи людини виписані, в принципі, за загальноприйнятими європейськими нормами.

Сьогодні потрібно «розосередити» владу, зробити відповідальним Кабінет Міністрів. Але для того, щоб він був відповідальний, він повинен мати відповідні повноваження. Це стосується і Верховної Ради.

Але оскільки не було такої фахової розмови, а все фактично звелося до змови однієї групи проти іншої — в суспільстві негативне сприйняття ідеї реформи. Через те ми не можемо вибудувати нормальну цивілізовану політичну систему.

Мені здається, що це спричинило й наступну проблему — відсутність у політичної та наукової еліт точного бачення нинішніх реалій та перспектив розвитку країни, що у свою чергу породжує спекуляції не тільки в Україні, а й, що не менш прикро, за межами країни, про дійсну здатність та можливість української нації і держави. А це свідчить про те, що утвердження нового суспільного ладу і надалі може відбуватися силою авторитаризму, а не авторитетом влади.

Не можу обійти увагою, бодай побіжно, питання духовного сприйняття України. Ще І. Франко у своїй геніальній поемі «Мойсей» пророчо запитував:

Що значить
Безгрунтовій юрбі
Обіцяти свободу?
Чи не те ж, що з землі
Вирвать дуб
І пустити на воду?

Тому вкрай потрібно на науковому рівні, на політичному рівні говорити про необхідність цементування України, цементування нації на основі релігійної, політичної, регіональної, організаційної і національної єдності.

Не менш важлива тема — формування сильної політичної нації. Ми не звертаємося до цієї теми, окрім закликів і гасел, а це головна передумова нашого державного ствердження і успішного інтегрування до європейських структур, світового співтовариства як поважного суб'єкта міжнародної політики.

Логічно постає ще одна архіважлива тема — це обгрунтування місця і ролі України: де вона перебуває — на перехресті шляхів Європи і Євразії чи вона власне є європейською країною? Ми боїмося точної відповіді на таке запитання, з огляду на те, що у нас різні вектори тяжіння, різнополюсна партійна система. Боїмося не сподобатися, когось образити.

Що з цього виходить, видно на прикладі дій багатьох політиків: коли приїжджають до Москви, то кажуть, що не уявляють себе поза Росією та євразійським простором, коли навідуються до Брюсселя, стверджують, що ми — європейська нація, коли прибувають до Сполучених Штатів Америки, то б'ють себе в груди — нам одні та другі — не указ, що гарантом нашого державного суверенітету є виключно США.

Так недовго до того, щоб розчахнути державу. Тоді як потрібно всього-навсього визначитися і змобілізуватися. Та провести, як на мене, головну ідею для справді адекватної оцінки європейської перспективи України. У цьому сенсі первинне значення має той факт, що серед перших, найвідоміших політичних проектів об'єднання держав, які географічно розташовані на європейському континенті, вирізняються ті, що містять в собі ідею «повернення святої землі». Тобто поновлення на духовній основі колись втраченої єдності європейських народів, завдяки чому має підтримуватися мирне співіснування християнських держав. Тим паче що історія підтвердила: тільки завдяки повноєнному інтегруванню значна частина Європи перестала бути джерелом воєнних конфліктів. Залишається зробити таким весь європейський простір.

Україна за такою гуманістичною логікою просто зобов'язана стати одним з наступних суб'єктів стратегії розширення. Адже за будь-якого підходу —історичного, географічного, філософського, цивілізаційного, політичного — вона з часів прийняття християнства завжди була, є і залишається невід'ємною частиною європейського простору.

Цементуючим началом в усіх цих процесах має виступати українська мова. На превеликий жаль, політики не прислухалися і не прислуховуються до думок вчених щодо її ролі, місця і значення в державному будівництві. Натомість маємо багато спекуляцій, невиправдану легковажність у цьому питанні.

Тут дозволю собі невеликий відступ. Нещодавно в Криму відбулася зустріч парламентських делегацій України і Росії. Говорили про стратегічне партнерство. Тема архіважлива. Адже хоча б в яку країну прибули з візитом — це «стратегічний партнер». Водночас так і не визначилися з тлумаченням, що таке стратегічний партнер. До речі, й донині не маємо визначення, що таке суверенітет країни. Тоді як неминуче треба давати відповіді на запитання: наскільки суверенними є країни, які входять до Європейського союзу? Наскільки ми будемо суверенною країною, коли підписали і ратифікували угоду про Єдиний економічний простір? Так ось почали розмову, а нам одразу почали «забивати цвяхи». Перший — ви (Нацрада) прийняли неправильне рішення щодо теле- і радіомовлення. Другий — тісно співпрацюєте з НАТО. Третій — хочете в ЄС. І пішло-поїхало.

Довелося сказати: шановні колеги, ми зустрілися не для того, щоб обговорювати поведінку України, а для розмови про двосторонні стосунки, які мають бути рівними, взаємовигідними і такими, що відповідають сучасним цивілізаційним процесам.

Цей приклад свідчить про те, що мовне питання дедалі більше буде присутнім у політиці. І ми не повинні щодо нього ані рефлексувати, ані збочувати на дії, щоб комусь сподобатися.

Слід пам'ятати, що мова — мстива. В основі більшості наших сьогоденних проблем саме недооцінка значення мови як головної матерії національного духу. Мова, знання історії своєї країни — основні чинники формування національної свідомості, душа народу.

Принагідно хочу привернути увагу ще до однієї тенденції: незважаючи на те, що останнім часом з'явилася величезна кількість цікавих публікацій істориків, філософів, соціологів, вони, по-перше, не набули широкого розголосу в суспільстві, по-друге, їх не можна придбати, тому що тиражі — від 500 до 1000 примірників, і ми не можемо конкурувати з такою самою літературою, яку видають у Російській Федерації.

Водночас не можна далі не помічати й того, що незнання нашої історії, тотальне її незнання, тотально звільнило політиків від відповідальності. І це є дуже небезпечним явищем, бо, на моє переконання, якщо аналізувати світові тенденції і світові процеси, то можна дійти висновку: поряд з сировиною проблема історії, проблема культури, проблема мови буде дедалі частіше виступати причиною зіткнень між народами. Якщо не враховувати цього — не буде реалізму в політиці.

Своїм виступом, шановні колеги, я хотів підвести до того, що вчені повинні бути більш наполегливі, якщо хочете, агресивні в доведенні своїх ідей до практиків. Треба примушувати бачити продукцію науки і послуговуватися нею. Адже завданням інтелігенції, наукової еліти, за словами американського соціолога Е. Фромма, є «шукати правду, знаходити правду, говорити правду».

Переконаний: настав час правди. Ми не повинні жити за принципом: говорити лише те, щоб сподобатися одне одному. Такої розкоші ми собі дозволити не можемо.

Дякую за увагу.

Година праці настала

Услід за Києвом, Кримом, Херсонщиною, Черкащиною, Одещиною, Дніпропетровщиною до процесу об'єднання інтелектуальної еліти України минулої суботи долучилася й Полтавщина зі своїм величезним минулим і теперішнім інтелектуальним потенціалом.

— Я переконаний, якщо ми думаємо про завтрашній день як оптимісти, то імперативом має стати переконання, що інтелект, тобто людський потенціал, є основним багатством України, до речі, відновлюваним, — сказав на установчій конференції обласної організації Всеукраїнського громадського об'єднання «Інтелектуальний форум України» голова Полтавської обласної ради, доктор економічних наук, **професор Володимир ГРИШКО**.

— Сьогодні Україна, місто, регіон перебувають на тому етапі розвитку, коли старі методи розв'язання проблем уже просто стають неефективними, — вів далі В. Гришко. — Добре відомий російський вислів «Сила есть, ума не надо» — можна вставити «сила влади» — не спрацьовує. Сьогодні в основі всього має бути інтелект, розум... І якщо упродовж попередніх років достатньо було просто задіяти резерви, які видно було неозброєним оком: навівши елементарний порядок, мали прогрес, рух вперед, то на сьогоднішньому етапі треба задіяти вже тонкі речі, що неможливо зробити без людей, які добре вміють вникати в ситуацію, приймати виважені рішення.

На думку голови обласної ради, Інтелектуальний форум вже на першому етапі своєї діяльності має працювати над тим, щоб «сіра речовина» не витікала за межі України. Він повинен думати і над тим, як зробити так, щоб вищі навчальні заклади не стояли перед альтернативою: приймати на навчання обдаровану дитину чи ту, яка має гроші? Він не повинен обминути проблеми сільської школи...

Ректор Полтавського національного технічного університету Олександр Онищенко навів такі факти: 2002 року менш як 5 відсотків вітчизняних підприємств запроваджували інновації. Натомість в Європі цей показник становить 80—87 відсотків. Наукові розробки українських учених на світовому ринку становлять лише 0,3 відсотка за достатньо великого потенціалу. Середній вік учених в Україні — 51 рік. Понад 57 відсотків кандидатів наук і 73 відсотки докторів наук старші 50 років. Середній вік професорів зріс до 60 років. А світова практика свідчить, що найзначніші наукові дослідження здійснюються у віці від 27 до 40 років. В українській науці ця категорія 1999 року становила майже 20 відсотків, а 2001-го скоротилася до 15. Він також наголосив на необхідності розробки ефективної державної програми підтримки молодих учених і реальних стимулів закріплення їх в науці.

До речі, колектив університету з колегами із Харкова, Києва, Донецька працює сьогодні над розробкою Державної програми розвитку вищої освіти на 2005—2007 роки. Ця програма буде представлена на парламентських слуханнях 15 травня цього року. І одним із розділів її є питання збереження і примноження інтелектуального потенціалу України.

Власне, цим уже чотири роки і займається Фонд інтелектуальної співпраці «Україна — XXI століття». Це він заснував премію імені В. Вернадського, якою відзначають діячів науки, освіти, культури, народного господарства за їх визначний інтелектуальний внесок у розвиток України, а також довічні стипендії. Це він підтримує обдаровану молодь. Шляхом проведення всеукраїнських універсіад «Інтелектуал XXI століття», творчих оглядів-конкурсів на кращий літературний твір виявляє талановитих школярів, яким надається право вступати без іспитів до вищих навчальних закладів, а під час навчання виплачує їм стипендії. Більшість із них — з малозабезпечених сімей і переважно з сільської місцевості. Це він почав реалізовувати проект щодо повернення в Україну гетьманських клейнодів та особистих речей Богдана Хмельницького з музеїв європейських держав. Саме за його підтримки побачили світ перші три томи «Історії української культури»... Це він разом з Національною академією наук, Спілкою ректорів вищих навчальних закладів України виступив ініціатором скликання торік Інтелектуального форуму України, де й народилося рішення про створення всеукраїнського громадського об'єднання з такою само назвою.

— Сьогодні важливо об'єднати творчі прошарки суспільства, налагодити взаємодію наукової, ділової, культурної, управлінської, політичної науки. Саме Інтелектуальний форум України має ініціювати вирішення ключових питань нашої держави. Серед них посилення соціальної захищеності вчених, освітян, діячів культури і мистецтва, підтримка наукових колективів у проведенні досліджень на пріоритетних напрямах науки і техніки, які здатні забезпечити якісні прориви, докорінне підвищення ролі інтелігенції у подоланні кризових явищ. Але ці ключові питання повинні вирішуватися в контексті розв'язання найгостріших проблем нашого суспільства, — наголосив голова організаційного комітету зі створення всеукраїнського об'єднання громадян, голова ради Фонду інтелектуальної співпраці, народний депутат України Богдан Губський.

А народні депутати України Анатолій Кукоба, Володимир Демьохін, Петро Толочко, Вадим Гуров з трибуни обласного зібрання підтримали його.

Година спільної, скоординованої, результативної праці настала.

Людмила ЗІНКОВСЬКА.



Фото Миколи БІЛОКОПИТОВА.

Учасники конференції народні депутати України Анатолій Кукоба, Вадим Гуров та Богдан Губський.

Дочки і падчериці української металургії



Останнім часом на слуху у фахівців проблема катастрофічного дефіциту коксу і пропозиції адміністративними методами обмежити його експорт запровадженням експортного мита. Скажу відверто —такі методи характерніші для радянського періоду УРСР, а не для ринкового розвитку незалежної України. Я пропрацював у чорній металургії 35 років, пройшов шлях від підручного сталевара до начальника двох унікальних цехів «Криворіжсталі», водночас — мартенівського і конверторного (за наявності на комбінаті і головного сталеплавильника). Останні дев'ять років, як депутат Верховної Ради України, працюю в Комітеті з питань промислової політики і підприємництва першим заступником голови. Це дає мені підставу стверджувати, що проблеми металургії знаю не за чутками.

Гірничо-металургійний комплекс — це піраміда, в основі якої фундамент — видобуток і виробництво залізорудної сировини, феросплавів, коксу, перероблення металобрухту, енергетичне і транспортне забезпечення. На вершині піраміди — власне металургійне виробництво. А стійкість піраміди ґрунтується на її підмурівку.

Металургію України традиційно вважають локомотивом орієнтованої на експорт економіки, покладаючи на неї надії подальшого розвитку: і експортного потенціалу країни, і внутрішнього ринку. При цьому зберігається стереотип, який прийшов із радянських часів, що весь розвиток коксохімічних виробництв, гірничо-збагачувальних комбінатів, феросплавних заводів має відповідати єдиній меті — забезпечити металургію сировиною. Якісною і дешевою. Чи так це? Від правильної відповіді на це запитання залежить не тільки економіка і виробничий потенціал окремих підприємств, а й те місце, яке з урахуванням її економічного, виробничого і географічного потенціалу посяде незалежна Україна в європейському і світовому співтоваристві. Порівняймо ситуацію на вершині піраміди і на рівні її фундаменту, а саме — в коксохімії та вуглевидобутку. Стратегічно — з погляду майбутнього економіки України, недальновидно надавати пріоритет тільки металургії. У 2003 році світова потреба у прокаті (включаючи товарну заготівлю) становила близько 865 млн. тонн. У поточному році цей показник, за прогнозами, може становити близько 920 млн. тонн, а в 2005-му — майже 960 млн. тонн, що відповідає 6,2 відсотка і 4,5 відсотка зростання. Загальний приріст споживання до 2010 року може становити до 240—260 млн. тонн чи близько 25 відсотків порівняно з 2003 роком. Однак особливістю такого зростання є його нерівномірність по регіонах.

Протягом уже понад десяти років основне зростання споживання металу визначається ринком Китаю. І якщо ще п'ять років тому це зростання покривалося збільшенням імпорту, то останніми роками урядом Китаю поставлено завдання цілковитого забезпечення китайського ринку металопродукцією власного виробництва. Як результат, протягом декількох останніх років темпи зростання виробництва металопрокату сягають 20 відсотків. Так, приріст річного виробництва сталі в Китаї в 2003 році становив 39984 тис. тонн, що 108,3 відсотка від обсягу річного виробництва українських меткомбінатів (36920 тис. тонн).

За умов швидкого зростання виробництва чавуну і сталі Китай почав відчувати потребу в коксівному вугіллі. Якщо нещодавно Китай був великим експортером коксівного вугілля, то зараз він перетворився на суто імпортера і змушений збільшувати його імпорт за одночасного скорочення експорту. Так, імпорт коксівного вугілля в 2003 році зріс у сім разів (до 2 млн. тонн) порівняно з 2002 роком. Дефіцит коксу і високий попит на коксівне вугілля призвели до підвищення ціни китайського коксу з 63 доларів США в січні 2002 року до 470 доларів США в квітні 2004 року за 1 тонну на умовах FOB Китай.

Інші постачальники не в змозі компенсувати зниження постачань на світовий ринок коксу з Китаю і збільшення його світового споживання. Польща і Японія постачають на світовий ринок кілька мільйонів тонн коксу на рік, однак у цих країнах спостерігається стійка тенденція до скорочення його виробництва через підвищення вимог до екології. Вуглевидобувні країни, такі як Австралія, Колумбія, Росія експортують кокс незначними обсягами. За цих умов в України з'являється шанс, з урахуванням наявності власних запасів коксівного вугілля і вигідного географічного розташування, стати серйозним постачальником коксу на європейський ринок. Тож ніша України на європейському ринку могла б становити 2—2,5 млн. тонн коксу на рік без збитку для забезпечення внутрішнього ринку. Однак для того, щоб це здійснити, потрібна серйозна цілеспрямована робота і самих коксохімічних підприємств, і всього металургійного комплексу. Насамперед коксохімічна галузь має позбавитися статусу сировинного придатку металургії і посісти гідне місце виробника конкурентоспроможної продукції. Коксохімічні підприємства України в останні три року підтримували виробництво коксу на рівні 19,5—20 млн. тонн на рік. У 2003 році виробництво коксу становило 20,8 млн. тонн і продовжує зростати 2004 року. За ритмічного завантаження коксових батарей сировиною є всі підстави для збільшення обсягів виробництва коксу до 22,5 млн. тонн на наявних потужностях. Окрім того, програмами технічного переозброєння коксохімів передбачено введення нових потужностей, що дасть змогу нарощувати виробництво на 300 тис. тонн щомісяця.

Внутрішнє споживання коксу є дуже кон'юнктурним, коли за періодом ажіотажного попиту на кокс йде різке скорочення заявок на коксову продукцію. Про це свідчить статистика останніх років. Наприклад, у другій половині 2001-го — на початку 2002 року українські металурги мали серйозні проблеми зі збутом своєї продукції за кордоном. Як наслідок, потреба в коксі, а також і обсяги його виробництва в цей період знижувалися. Приміром, якщо ще в середині 2001 року коксохімзаводи України щомісяця виробляли 1,65—1,68 млн. тонн коксу, то вже восени цей показник опинився на рівні 1,5—1,55 млн. тонн, а до січня—лютого 2002 року знизився до 1,35—1,4 млн. тонн. Не зайве тут відзначити, що саме в цей складний для коксохіміків період (осінь 2001 року) деякі меткомбінати розпочали масований імпорт коксу з Росії, що ще більше посилило проблеми українських коксохіміків.

У періоди падіння внутрішнього попиту на металургійний кокс через скорочення виробництва металу коксохіміки залишалися сам на сам із проблемою надвиробництва коксу і були змушені зазнавати збитків від збільшення періоду коксування. Саме в цей час спостерігається ціновий диктат з боку великих меткомбінатів, поставлено на широку ногу «претензійну роботу», що ще більше знижує фактичну ціну реалізації коксу. Коксохіміки опиняються загнаними в кут, оскільки в силу об'єктивних причин вони не мають можливості для гнучкого переходу з одного виду продукції на іншій (прибутковий за поточної економічної ситуації), а також не мають можливості хоча б на час зупинити агрегати, щоб не виробляти збиткової продукції.

На противагу описаній ситуації 2003 рік виявився дуже успішним для металургів, що в свою чергу різко підвищило попит на коксову продукцію. Очевидно, період зростання попиту, а отже, і сприятливий період для розвитку галузі, рано чи пізно зміниться періодом його падіння. Якщо нині, в період сприятливої кон'юнктури, українські коксохіміки не закріпляться зі своєю менш якісною порівняно з конкурентами продукцією на ринках Туреччини, Західної і Східної Європи, то в майбутньому ми неминуче зіштовхнемося з перспективою закриття двох—трьох коксохімів, на продукцію яких просто не буде попиту. У квітні за середньої ціни пропозиції вітчизняного коксу за ціною 210 доларів США за 1 тонну сухої ваги EXW КХЗ, експорт коксу виробництва коксохімзаводів Донецької області і «Запоріжкоксу» здійснють за цінами 275—300 доларів США за 1 тонну сухої ваги EXW КХЗ.

Не витримують критики також висловлювання керівників меткомбінатів про те, що експорт коксу змусив вітчизняних металургів удатися до його імпорту. Початок широкомасштабного імпорту коксу припав на період, коли про його дефіцит в Україні не йшлося, а про серйозні експортні ринки коксохіміки могли лише мріяти. Так, Маріупольський меткомбінат ім. Ілліча почав широкомасштабні закупівлі російського коксу у вересні 2001 року, що навіть стало предметом розгляду в Президента України й в урядові. Імпорт коксу, зокрема російського, був вигідний металургам насамперед через можливість вексельної форми сплати податку на додану вартість. Це давало змогу металургам розв'язувати їхні фінансові проблеми навіть за високої ціни імпортного коксу. Як уже згадувалося, імпортні постачання почалися саме в той період, коли українські коксохіміки, маючи проблеми зі збутом продукції, вимушено скорочували виробництво. У разі зниження внутрішнього споживання коксу поспішне відмовлення від експортних ринків відкине галузь до стану, в якому вона перебувала 2001 року. Тоді надлишкові потужності з виробництва коксу в Україні становили приблизно 400 тис. тонн на місяць, розглядалося питання про закриття двох—трьох коксохімічних заводів за серйозного недозавантаження інших. Коксохімічні заводи почали вимушено шукати збут коксу за межами України.

Це виявилося непростим завданням і потребувало від цих підприємств значних зусиль, що пов'язано зі специфічними особливостями цього ринку. Тільки починаючи із середини 2002 року обсяги експортних постачань почали потроху зростати. За період з 2001 року було освоєно виробництво коксу відповідно до вимог закордонних ринків, закуплено додаткове устаткування, відпрацьовано транспортні схеми. Українські виробники виграли тендери в Туреччині, було підписано довгострокові контракти на постачання коксу до Італії, Франції, Великобританії, Румунії, Індії тощо. Запровадження обмеження експорту коксу перекреслить проведену в останні роки підприємствами-експортерами роботу, обернеться для них значними економічними і фінансовими втратами, підірве їхню ділову репутацію. Повторне повернення на завойовані світові ринки стане уже неможливим.

За підсумками роботи металургійного комплексу України, в 2003 році експорт металопродукції становив 85 відсотків від її загального виробництва. Водночас частка експорту в загальному збуті металургійного коксу не перевищує 15 відсотків, що неспіввимірно з часткою експорту в металургів.

Нині об'єктивна реальність полягає в тому, що коксохімічне виробництво — самостійна галузь економіки України зі своїми власниками, самостійними шляхами розвитку і своїх проблем, які вона змушена вирішувати також самостійно. Металургійний кокс є продукцією промислового виробництва, а не вторинною сировиною. Тому неприпустимо обмеження його експорту за аналогією з експортом металобрухту. Та гарні наміри авторів законопроекту про обмеження експорту коксу спрямовувати кошти, отримані від запровадження експортного мита, на реформування вугільної галузі навряд чи реалізуються. Десятирічний досвід бюджетного фінансування галузі не залишає надій на корінне змінення ситуації.

Недержавні інвестори, що вклали кошти в розвиток коксохімічної галузі, мають право розраховувати на одержання прибутку відповідно до ринкової ситуації. Сприятлива цінова кон'юнктура, яка складається в останні місяці, дає змогу розраховувати на одержання прибутку, щоб реінвестувати його у виробництво. Така цінова ситуація виникла вперше за час незалежності України.

За даними УНПА «Укркокс», у 1997—2003 роках підприємствами галузі було спрямовано на інвестиції 2284 млн. грн. До 2011 року плановано інвестувати ще понад 3,5 млрд. грн. І вже нині коксохіміки відчули позитивні зміни: обсяг товарної продукції у зіставних цінах 2003 р. порівняно з 2002 роком зріс з 5,2 до 6,08 млрд. грн., рентабельність — з 3,4 до 5,3 відсотка, прибуток — з 120 до 182 млн. грн., середня зарплата трудівників коксохімзаводів — з 730 до 880 грн.

Україна має достатні потужності для виробництва металургійного коксу для внутрішнього споживання. Проблема недостачі коксу спричинена насамперед дефіцитом шихти коксівного вугілля через падіння його видобутку на підприємствах Мінпаливенерго. Коксівних марок вугілля до кінця 2003 року видобуто 37,5 млн. тонн, що на 2,1 млн. тонн, або на 5,3 відсотка, менше відповідного періоду 2002 року. При цьому загальне падіння видобутку вугілля в Україні порівняно з 1991 роком досягло 40 відсотків. У поточному році ситуація не поліпшилася — обсяги видобутку коксівного вугілля за січень-лютий становили лише 98,6 відсотка від аналогічних показників 2003 року. Дефіцит вугілля має місце не тільки в кількісному вимірі, а й в якісному. Наприклад, за наявності надлишку газових вугіль в Україні, за достатньої кількості вугілля спікливої основи (Ж і К), мало високометаморфізованого вугілля (спісненого спікливого).

Швидким джерелом скорочення дефіциту коксової шихти є імпорт концентратів. Так, на коксохімзаводи за 2003 рік поставлено лише близько 28,7 млн. тонн вугілля. З них приблизно 6,5 млн. тонн, або 22 відсотки від загального обсягу, припало на російське вугілля, що забезпечило додатково виробництво понад 4,5 млн. тонн доменного коксу. Аналогічні показники 2002 року становили 22,35 млн. тонн та 2,85 млн. тонн. Тобто 2003 року постачання вугілля на КХЗ збільшилося на 6,35 млн. тонн, а російський імпорт зріс на 3,55 млн. тонн. Нарощування поставок вугілля фактично наполовину вдалося реалізувати за рахунок нарощування імпорту.

Однак у перспективі для забезпечення потрібного галузі балансу сировини не можна робити ставку на покриття дефіциту за рахунок імпорту вугілля. Україна має достатньо запасів коксівного вугілля, щоб забезпечити стратегічну безпеку галузі. Тому потреба в імпорті невеликої кількості коксівного вугілля в Україну полягає не тільки в поповненні обсягів вугілля, а насамперед в оптимізації складу шихти для коксування. Крім того, імпорт малосіркового вугілля сприятиме зниженню вмісту сірки в шихті та коксі, що є актуальним завданням під час використання місцевого вугілля для коксування.

Кошти, отримувані нині від реалізації коксу, вкладаються підприємствами не тільки у свій розвиток, а й інвестуються у вугільну галузь. Саме така діяльність має бути в центрі уваги і знайти підтримку з боку держави. Адже період високих цін на сировину надає унікальну можливість для нагромадження і реінвестиції коштів у виробництво. І діяти тут потрібно швидко. Показовий приклад Польщі. Як відомо, у країні вже кілька років тому розроблено і затверджено план реструктуризації вугільної промисловості, відповідно до якого обсяги виробництва до 2006 року мають щороку скорочуватися на 12—14 млн. тонн. Однак за умов нинішнього підйому цін на сировину польський уряд зумів оперативно скорегувати свої плани, і зараз уже йдеться про те, що темпи зниження видобутку не перевищать 7—8 млн. тонн. Інакше кажучи, за нинішніх умов непоганого попиту на вугілля і кокс більша частина польських шахт зможе економічно ефективно працювати. Але ж те саме застосовно і до українських шахт, що надзвичайно важливо для розвитку сировинної бази української металургії. Кошти надходять вугільникам не лише у вигляді вищої ціни на вугілля, а й шляхом прямих інвестицій коксохіміків та їхніх акціонерів. Так, вкладення у вугільну компанію «Червоноармійська — Західна» у сумі 464 млн. грн. дали можливість їй у 1997—2003 роках збільшити видобуток вугілля в 2,5 разу і вийти на річний рівень 4,9 млн. тонн. За планом розвитку компанії до 2007 року буде вкладено ще 631 млн. грн., що дасть змогу довести видобуток на шахті до 10 млн. тонн вугілля на рік. Інвестиційні кошти дали змогу забезпечити стабільну і динамічну роботу не тільки шахти, а й збагачувальної фабрики. Зарплату робітників підвищено в 2,6 разу, прохідників — в 3,1 разу, гірників очисних вибоїв у 3,8 разу порівняно з рівнем 1999 року. Середньомісячна зарплата гірника очисного вибою у вугільній компанії становить 4687 грн. на особу. Це досить переконливий приклад того, які результати приносить незалежна промислова політика коксохімічної галузі. Вугільники не чекають бюджетних надходжень — кошти на свій розвиток вони заробляють разом зі споживачами своєї продукції.

Враховуючи, що, з одного боку, економіка країни це єдина, цілісна система, а, з другого, Україна дедалі більше інтегрується у світову економіку, то цілком зрозуміло, що зростання цін на кокс і коксівне вугілля пов'язано насамперед із зростанням цін на металопродукцію і кокс на зовнішньому ринку. Оскільки металургія України є галуззю, яка орієнтована на експорт, то відповідно одержуваний надприбуток згідно з законами ринку справедливо почав перерозподілятися між кінцевими виробниками і постачальниками сировини. Повертаючись до алегоричної піраміди гірничо-металургійного комплексу, ріст її вершини (зростання виробництва і продаж прокату) обов'язково має супроводжуватися посиленням фундаменту, інакше колос на глиняних ногах неминуче впаде.

Тенденція підвищення цін на кокс і залізорудну сировину є загальною для всього гірничо-металургійного комплексу і визначається суто ринковими механізмами. При цьому темпи зростання цін на сировину, а, отже, і собівартість металопродукції, не перевищують темпів зростання цін її реалізації. Із січня 2003 року по квітень 2004 собівартість чушкового чавуну зросла на 119,4 відсотка, а ціна його реалізації — на 137,6 відсотка. Собівартість виробництва товстого гарячокатаного листа збільшилася на 58,9 відсотка, а ціна його реалізації — на 81,5 відсотка. Тобто немає підстав казати про кризу економіки металургійної галузі. За нових цінових умов навіть за періодичних цінових коливань на ринку металу виробництво металопродукції залишається високорентабельним.

Я вважаю, що розв'язання коксової проблеми металургам варто шукати не в адміністративній площині, а в освоєнні нових для нас технологій, а також зниженні витрат коксу. Так, в Україні в середньому на тонну чавуну витрачається 520—530 кг коксу, а в Японії цей показник становить 380 кг, у Росії — 415—440 кг, у країнах Західної Європи (Голландія, Німеччина) —320—360 кг. От де величезний і поки що мало використовуваний за деякими винятками резерв. Наприклад, «Донецьксталь — металургійний завод», незважаючи на наявність достатньої власної коксової бази, за рахунок застосування вдмухування пиловугільного палива в горн доменної печі на 20 відсотків скоротив свою потребу в коксі, КДГМК «Криворіжсталь» також проводить технічну політику зі скорочення витрат коксу. У масштабах України такі підходи дадуть змогу скоротити споживання коксу більш як 3 млн. тонн на рік.

Щороку українські металурги експортують до 10 млн. тонн квадратної і плоскої заготівлі (по суті, напівфабрикату — це така сама сировина), тобто опосередковано вивозять залізну руду і той таки кокс — до 3,5 млн. тонн. Доки існує така структура торгівлі прокатом, металурги не можуть дорікати коксохімікам чи гірникам у розвитку сировинної спрямованості українського експорту. Сформована кон'юнктура на світових ринках надала унікальний шанс і металургам, і виробникам сировини нагромадити кошти і нарешті розпочати широкомасштабну модернізацію виробництва. Удосконалення технології переділу — ось точка докладання сил металургів. Саме техніко-технологічні заходи, а не адміністративний диктат можуть забезпечити цивілізований розвиток вітчизняного гірничо-металургійного комплексу.

І останній аспект — політичний. Україна декларує своє бажання стати членом Світової організації торгівлі (СОТ) і прагне до утвердження за нею статусу країни з ринковою економікою. З низкою країн підписуються двосторонні протоколи про взаємний доступ на ринки товарів і послуг. За цих умов кроки, спрямовані на обмеження вільного руху товарів і послуг, перешкоджатимуть іміджу України як країни з ринковою економікою. Країни, котрі хотіли б квотувати в себе імпорт української металопродукції, отримають черговий привід говорити про протекціоністську підтримку з боку держави вітчизняних металургів, що спричинить ініціювання нових антидемпінгових розслідувань. Чим це загрожує — знає кожен український металург.

Вадим ГУРОВ,
народний депутат України, перший заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики і підприємництва.

Володимир ЯЦУБА: «Влада має бути максимально прозорою»

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

Володимир Яцуба корінний дніпропетровець. Шістнадцять років відпрацював на заводі імені Комінтерну. Народний депутат України першого скликання. Згодом робота в Києві. З серпня 2003 року — голова Дніпропетровської обласної державної адміністрації.



— Володимире Григоровичу, багатьом у нашому регіоні до вподоби, що ви своєму попередникові не кидаєте навздогін недобрих слів, і це ніби тільки спрацьовує на ваш авторитет...

— Ми ж проголосили з вами, що живемо в цивілізованому суспільстві. Хоч на практиці частіше трапляється інакше: обіймає людина високу посаду — їй пилинки з черевиків стирають. А пішла з посади — одні помиї услід ллють. То ви скажіть критичне слово, коли людина на посаді!

— Але ж таких доволі гострих слів чимало якраз і пролунало у виступі Президента Леоніда Кучми, коли ваш попередник «здавав пост». Тоді область пережила явний шок: складалося враження, наче колишньої, славної в минулому області просто вже нема...

— Кожен має право і на таку точку зору. Але Дніпропетровщина як була, так і залишається провідною у багатьох сферах виробничого та суспільно-політичного життя країни. Область щороку віддає в бюджет понад чотири мільярди гривень. Порівняйте це з внеском у бюджет багатьох інших областей, і питання про «колишню славу» відпаде саме собою. Інша справа, що ми з отого внеску отримуємо менше, ніж мали б отримувати, але це вже, як кажуть, зовсім інша тема...

А ось те, що Дніпропетровщина ще з радянських часів була за глухою стіною критики, це правда. І звикла до цього. Тому критичний погляд Президента (а такий аналіз за всі роки незалежності пролунав фактично вперше), очевидно, і спричинив саме «шок». Ви пам'ятаєте, про що йшлося тоді? За останні два роки Дніпропетровщина з 12 місця у промисловому виробництві перемістилася на 21-е. За зростанням продуктивності праці посідає одне з останніх. У структурі експорту продукція машинобудування сягає лише п'яти відсотків. Зате імпорт харчових продуктів зріс утричі. Зростання доходів населення виявилося в півтора рази нижчим, ніж в середньому по Україні. Я тоді слухав Президента і розумів, що навіть для багатьох присутніх на активі все це, на жаль, було несподіванкою.

Законодавча база часом кульгає на обидві ноги, закон із законом не те що не стикуються, а навіть конфліктують, а у всьому винна лише виконавча влада. Давайте ділити ношу хоча б порівну.

— Що ж робите і збираєтеся робити, щоб повернути впевненість і порядок, а виконавчій владі — довіру, визнання та авторитет?

— Довіру, визнання і авторитет треба повертати не тільки виконавчій владі, а всім. А то у нас якось дивно виходить: законодавча база часом кульгає на обидві ноги, закон із законом не те що не стикуються, а навіть конфліктують, а у всьому винна лише виконавча влада. Давайте ділити ношу хоча б порівну. У нас що — вже введено принцип формування бюджету «знизу — догори»? Ні. Зате всі знають, «як треба»! А коли в парламенті йде формування комітетів, то найбільше суперечок чомусь виникає саме за входження до бюджетного. До речі, цього року нам трохи, але вдалося наблизитися до позначки справедливості: коефіцієнт відрахувань з області з 0,9 знижено до 0,6, що дало можливість залишити в регіоні близько 300 мільйонів гривень додатково. А загалом треба на державному рівні серйозно думати над тим, щоб принцип, хто більше віддає державі, той має більше від неї й отримувати, став нормою. Бо зараз регіонам, які можуть нарощувати виробництво, робити це не вигідно: більше виробив — більше й забрали. У виграшу залишається той, хто не тягнеться до зростання. Він і так отримає дотації. А треба стимулювати виробництво в регіонах.

А стосовно того, що робиться в області, то мені говорити про це незручно. Можу сказати одне: нині триває цілеспрямована й послідовна робота, щоб діяльність влади була ефективнішою і прозорішою.

— Але як реально можна впливати, скажімо, на невтішні постприватизаційні ситуації, в які, мов у глухі кути, потрапили майже всі підприємства гірничо-металургійного комплексу області?

— Я багато років відпрацював у металургії, і для мене це питання особливо актуальне. І не тому, що тепер доводиться розгрібати чужі огріхи. Там — люди. Які нині страждають від того, що хтось не може або не хоче в повній мірі виконувати свої зобов'язання. Тому розв'язання всіх проблем повинно мати одну основу: збереження робочих місць, висока зарплата для працюючих і своєчасна сплата до бюджету. Хоч хто був чи став господарем! Адже це не нормально, що, скажімо, металурги Петровки отримують у півтора рази менше, ніж в середньому по галузі. Як і на Дніпровському металургійному комбінаті ще мало платять людям.

До речі, саме там ми недавно провели форум гірників та металургів, де предметно і відкрито говорили про насущні проблеми. А їх чимало. Починаючи з реконструкції підприємств і завершуючи екологічною безпекою. Приклади того, як треба, у нас є. За чотири місяці на «Криворіжсталі» здійснено реконструкцію 9-ї доменної печі. Домна, яка працює тепер за новітніми технологіями, дає щодоби понад п'ять тисяч тонн чавуну. Ми часто кажемо: «От у Європі!» Але, думаю, деколи і Європі та Америці не гріх подивитися і на Україну. Яка багато чого може і вже доводить це: не за тридев'ять земель такі реконструкції відбуваються, а в нас, у нашому рідному домі.

— Аграрна реформа — теж неабиякий головний біль. Тут стільки порушень і свавілля! Чи є, даруйте, майбутнє у дніпропетровського села?

— А що — хтось у цьому сумнівається? Хоч селу після минулорічного недороду непросто. Але у нас зараз у доброму стані озимі культури. Однак урожай — лише одна із складових майбутнього, до того ж винятково найближчого. Більш глобальне питання — реформування земельних і майнових відносин. Тут справді накручено всього, і багато. Наведу такий приклад: за чотири місяці до мене і до моїх заступників прийшло на прийом понад чотири з половиною тисячі відвідувачів. Із них 40 відсотків — це люди, яких хвилюють проблеми паїв.

— На які ж висновки наштовхують такі зустрічі з селянами?

— Висновок один: є Указ Президента, і його треба виконувати. Так ми визначилися і на засіданні координаційного комітету по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю. Роботи вистачає. Ось лише деякі цифри. У нас понад півтори тисячі чоловік ще не отримали державних актів на землю. Ще 4177 чоловік не можуть отримати землю за рішенням суду(!) Водночас фактично у кожному районі є випадки, коли землю роздавали наліво й направо родичам, знайомим, друзям. Тепер усе це треба привести у відповідність до закону, і таку роботу буде проведено.

Однак і це лише частина проблеми. Дуже хвилює грамотне використання землі, де також потрібна тверда позиція влади. Адже фактично всюди є господарства, де соняшник по соняшнику сіють 5—6 років поспіль. Значить, тут працюють тимчасові люди. Не буде такого! Власниками можуть бути різні люди, але за землею, як і належить, державний нагляд має бути обов'язковим. Я в цьому не сумніваюся.

Інтерв'ю вів Микола НЕЧИПОРЕНКО.

У РАХУНКОВІЙ ПАЛАТІ

«Раціональне та ефективне використання бюджетних коштів виключається»

(Початок на 1-й стор.).

«Колегія Рахункової палати, за результатами розгляду матеріалів перевірки, зробила такі висновки:

1. Система управління та використання фінансових і матеріальних ресурсів командуванням Головного управління внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України є неефективною. Допущено бюджетних правопорушень на суму майже 13,4 млн. гривень.

2. У Міністерстві внутрішніх справ України відсутня належна система внутрішнього фінансового контролю за використанням бюджетних коштів та єдина прозора і контрольована система централізованого матеріально-технічного забезпечення.

4. Міністерством внутрішніх справ України створена система розрахунків доходів спеціального фонду за кожним джерелом надходження на стадії планування, затвердження бюджетних асигнувань і виконання кошторисів доходів і видатків, яка не враховує реальні результати діяльності та потреби всіх підрозділів ВВ МВС України. В результаті фактичні надходження коштів спеціального фонду у 7,8 разу, або на 31,4 млн. грн. перевищують затверджені в державному бюджеті на 2001 рік.

6. Існуюча система використання коштів інвесторів (які, відповідно до чинного законодавства, є бюджетними) на будівництво (придбання) житла для військовослужбовців та членів їх сімей — неефективна. Будівництво житла в такий спосіб є недоцільним — надання пільг по сплаті податку на прибуток призводить до подвійних втрат держави: ненадходжень до бюджету і знецінення «проінвестованих» коштів. Кінцевим результатом будівництва житла в такий спосіб є істотне його подорожчання, у тому числі шляхом завищення вартості і гальмування вирішення основної проблеми — забезпечення житлом військовослужбовців та членів їх сімей. Кошти тривалий час відволікаються (передаються в користування підрядників) і вважаються дебіторською заборгованістю, яка на 01.07.2002 становила 145,2 млн. грн. і була повністю прострочена.

9. Процедури закупівель у Головному управлінні внутрішніх військ МВС України проводилися з порушенням чинного законодавства і не були спрямовані на досягнення економічного ефекту від використання бюджетних коштів. Було створено систему, за якої прозорість проведення державних закупівель, конкурентність та об'єктивність при виборі виконавця, раціональне та ефективне використання бюджетних коштів виключалася.

10. Неналежне виконання військово-лікарськими комісіями при військових комісаріатах вимог Основ законодавства України про охорону здоров'я і Положення про військово-лікарську експертизу та медичний огляд у Збройних Силах України призвело до дострокового звільнення з лав внутрішніх військ протягом 2001 року та 9 місяців 2002 року 606 військовослужбовців строкової служби, що зумовило недоукомплектування внутрішніх військ, а також втрат бюджетних коштів на суму 3,9 млн. гривень.

11. У порушення вимог чинного законодавства, командуванням ВВ МВС України майже 0,8 млн. грн. бюджетних коштів використані на цілі, безпосередньо не пов'язані з виконанням їх функцій та завдань. Так, 0,2 млн. грн., замість придбання ліків, перев'язувальних матеріалів тощо, виплачені (при асигнуваннях із державного бюджету) за лікування особового складу медичним закладам МВС України, а 0,6 млн. грн. відволікається щорічно на утримання штатної спортивної команди.

12. Запроваджена Державним казначейством України система звітності щодо виконання державного бюджету за видатками функціонує тільки за територіальним принципом. Відсутність контролю у розрізі головних розпорядників бюджетних коштів не забезпечує прозорості руху бюджетних коштів та призводить до розбіжностей між показниками звітності Державного казначейства та головного розпорядника. Так, у зведеній річній (за 2001 рік) фінансовій звітності про надходження і використання сум за дорученнями ГУВВ за касовими видатками по КЕКВ 2121 «Будівництво та придбання житла» показало 80 тис. грн., ФЕУ МВС України — 2,8 млн. грн., тоді як Держказначейство України за МВС України врахувало 111,2 млн. гривень.

Валентин СИМОНЕНКО,
голова Рахункової палати

P. S. Свої висновки Рахункова палата оприлюднила 2003 року. Тепер, у квітні 2004-го, ця поважна установа офіційно повідомила, що: «Внутрішніми військами Міністерства внутрішніх справ України, внаслідок відсутності у договорах термінів передачі житла, втрачено можливість застосування до суб'єктів підприємницької діяльності штрафних санкцій на суму 101,5 млн. грн., а втрати держави від інфляції становлять 41,2 млн. грн.» Очевидно, ситуація протягом року практично не змінилася.

Редакція зауважує, що в розповсюдженому Рахунковою палатою матеріалі не зовсім зрозумілою є позиція МВС. Отож звертаємося з пропозицією до пана міністра Миколи Білоконя: у разі виникнення бажання висловитися по суті справи або поінформувати громадськість про вжиті заходи «Голос України» готовий надати таку можливість.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо пестицидів і агрохімікатів

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про пестициди і агрохімікати» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 14, ст. 91):

1) статтю 1 доповнити абзацом такого змісту:

«регулятори росту рослин — хімічні речовини, які впливають на процеси росту і розвитку рослин»;

2) частини другу і третю статті 4 замінити трьома частинами такого змісту:

«Забороняється ввезення на митну територію України (крім дослідних партій, що використовуються для державних випробувань та наукових досліджень), виробництво (крім виробництва для експорту та виробництва дослідних партій, що використовуються для державних випробувань, науково-технологічних досліджень та випробувань), торгівля, застосування та рекламування пестицидів і агрохімікатів до їх державної реєстрації.

Ввезення на митну територію України незареєстрованих пестицидів і агрохімікатів, що використовуються для державних випробувань та наукових досліджень, у науково обґрунтованих обсягах здійснюється відповідно до планів державних випробувань і наукових досліджень, а також обробленого ними насіннєвого (посадкового) матеріалу — за дозволом, що видається спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища, погодженим із спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань охорони здоров'я в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Використання залишків пестицидів і агрохімікатів, термін реєстрації яких закінчився, проводиться протягом двох років за дозволом спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища, погодженим із спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань охорони здоров'я та спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики»;

3) частини другу та четверту статті 6 викласти в такій редакції:

«Метою польових випробувань є встановлення або підтвердження біологічної ефективності нових пестицидів і агрохімікатів порівняно з тими, що застосовуються, розроблення тимчасових регламентів їх застосування та поглиблене вивчення препаративних форм»;

«Виробничі випробування проводяться з метою підтвердження біологічної ефективності пестицидів і агрохімікатів у різних зонах України, уточнення та обґрунтування регламентів і способів їх застосування, санітарно-гігієнічних і екологічних нормативів, розроблення та модифікації методик визначення залишкових кількостей цих пестицидів і агрохімікатів та їх небезпечних метаболітів»;

4) у статті 7:

частину третю після слова «застосування» доповнити словами «включаючи позитивний висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи»;

у частині п'ятій слово «п'яти» замінити словом «десяти»;

5) назву та частини першу і другу статті 9 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Ліцензування діяльності, пов'язаної з виробництвом та торгівлею пестицидами і агрохімікатами

Господарська діяльність у сфері виробництва пестицидів і агрохімікатів (тільки регуляторів росту рослин), оптової, роздрібної торгівлі пестицидами і агрохімікатами (тільки регуляторами росту рослин) проводиться на підставі ліцензії в порядку, встановленому законом.

Ліцензії на виробництво пестицидів і агрохімікатів (тільки регуляторів росту рослин), оптову, роздрібну торгівлю пестицидами і агрохімікатами (тільки регуляторами росту рослин) видають спеціально уповноважені центральні органи виконавчої влади, визначені Кабінетом Міністрів України»;

6) статтю 10 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«Розфасування пестицидів і агрохімікатів може здійснюватися лише за наявності дозволу його виробника або власника знака для товарів і послуг».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою;

7) у статті 11:

у частині третій слово «Реалізація» замінити словом «Продаж»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Господарська діяльність у сфері зберігання та застосування пестицидів і агрохімікатів підлягає обов'язковому страхуванню, умови та порядок якого визначаються законодавством»;

8) частину другу статті 12 викласти в такій редакції:

«Переліки пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні, у тому числі для роздрібної торгівлі та для застосування авіаційним методом, затверджуються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища за погодженням із спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань охорони здоров'я та спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики»;

9) статті 13 і 16 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Особливості застосування пестицидів і агрохімікатів

Застосування пестицидів і агрохімікатів на землях природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного та історико-культурного призначення здійснюється відповідно до законодавства.

На території, що зазнала радіоактивного забруднення, а також у зонах надзвичайних екологічних ситуацій застосування пестицидів і агрохімікатів обмежується в порядку, визначеному спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

У спеціальних сировинних зонах, призначених для вирощування продукції для дитячого і дієтичного харчування, пестициди і агрохімікати застосовуються за спеціальними технологіями, які забезпечують одержання продукції, що відповідає санітарно-гігієнічним вимогам до дитячого та дієтичного харчування»;

«Стаття 16. Органи, що реалізують державну політику у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами

Державна політика у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами, реалізується Кабінетом Міністрів України, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики, спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань охорони здоров'я та іншими органами виконавчої влади відповідно до їх компетенції.

Повноваження органів виконавчої влади у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами, визначаються законом»;

10) доповнити Закон статтями 16^1, 16^2, 16^3 такого змісту:

«Стаття 16^1. Компетенція спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами

До компетенції спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами, належить:

організація державних випробувань пестицидів і агрохімікатів вітчизняного та іноземного виробництва, формування і затвердження плану їх проведення;

проведення державної екологічної експертизи матеріалів, поданих для реєстрації пестицидів і агрохімікатів;

здійснення в установленому порядку державної реєстрації пестицидів і агрохімікатів;

розробка та затвердження за погодженням із спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади з питань охорони здоров'я методик визначення відповідності пестицидів і агрохімікатів сертифікатам якості та методичних вказівок визначення вмісту залишкових кількостей пестицидів у воді, ґрунті та сільськогосподарській продукції;

затвердження переліків пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні;

видача дозволів на ввезення, виготовлення та використання дослідних партій незареєстрованих пестицидів і агрохімікатів для державних випробувань та наукових досліджень, а також обробленого ними насіннєвого (посадкового) матеріалу;

здійснення державного контролю за додержанням підприємствами, установами, організаціями всіх форм власності та громадянами норм і правил екологічної безпеки під час транспортування, зберігання, застосування, утилізації, знешкодження, знищення та захоронення пестицидів і агрохімікатів, у тому числі не придатних або заборонених до використання, за вмістом залишкової кількості пестицидів, агрохімікатів та важких металів в атмосферному повітрі (крім повітря робочої зони), морських, поверхневих (крім поверхневих вод, призначених для сільськогосподарських потреб) та підземних водах, ґрунтах і землях природоохоронного призначення.

До компетенції спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища можуть належати й інші види діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами, відповідно до закону.

Стаття 16^2. Компетенція спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами

До компетенції спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами, належить:

визначення потреби (обсягів та асортименту) у пестицидах і агрохімікатах, координація їх виробництва для внутрішнього ринку;

погодження переліків пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні;

здійснення державного контролю за вмістом залишкових кількостей пестицидів, агрохімікатів та важких металів у поверхневих водах, призначених для сільськогосподарських потреб, ґрунті на землях сільськогосподарського призначення, кормах, а також у сільськогосподарській продукції та сировині.

До компетенції спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики можуть належати й інші види діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами, відповідно до закону.

Стаття 16^3. Компетенція спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань охорони здоров'я у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами

До компетенції спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань охорони здоров'я у сфері діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами, належить:

встановлення санітарно-гігієнічних вимог до транспортування, зберігання та застосування пестицидів і агрохімікатів;

проведення державної санітарно-епідеміологічної експертизи планів державних випробувань пестицидів і агрохімікатів, матеріалів реєстрації пестицидів і агрохімікатів;

погодження планів державних випробувань пестицидів і агрохімікатів та переліків пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні;

здійснення державного нагляду за додержанням підприємствами, установами, організаціями всіх форм власності та громадянами державних санітарних норм і правил, гігієнічних нормативів і регламентів безпечного виробництва, транспортування, зберігання, застосування пестицидів і агрохімікатів, за вмістом залишкової кількості пестицидів і агрохімікатів у харчових продуктах та продовольчій сировині, у тому числі імпортованих, лікарських травах, водних об'єктах, воді, що використовується для господарсько-питного постачання, купання, спортивних занять, організованого відпочинку та з лікувальною метою, лікувальних грязях, ґрунтах, на землях населених пунктів, оздоровчого та рекреаційного призначення, у повітрі робочої зони;

наукове обґрунтування та затвердження гігієнічних нормативів і регламентів безпечного застосування пестицидів і агрохімікатів;

погодження дозволів на ввезення та застосування незареєстрованих пестицидів і агрохімікатів, а також дозволів на виготовлення та використання дослідних партій пестицидів і агрохімікатів вітчизняного виробництва;

визначення переліку установ, які проводять токсиколого-гігієнічні (медико-біологічні) дослідження пестицидів і агрохімікатів;

проведення арбітражних досліджень щодо токсиколого-гігієнічної оцінки пестицидів і агрохімікатів, умов їх безпечного застосування.

До компетенції спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань охорони здоров'я можуть належати й інші види діяльності, пов'язаної з пестицидами і агрохімікатами, відповідно до закону»;

11) в абзаці п'ятому частини першої статті 17 слова «реалізацію пестицидів і агрохімікатів» та «переробку і реалізацію харчових продуктів» замінити відповідно словами «торгівлю пестицидами і агрохімікатами» та «торгівлю харчовими продуктами»;

12) в абзаці п'ятому статті 23 слово «синтезованих» замінити словом «створених»;

13) у тексті Закону слова «Укрдержхімкомісія» та «Міністерство охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України» в усіх відмінках замінити словами «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища» у відповідному відмінку;

14) у преамбулі, статтях 3, 6, 7, 9—11, 20, 21, 23, 24 та у назві розділу III Закону слова «Міністерство сільського господарства і продовольства України», «Міністерство охорони здоров'я України», «препарат» та «препарати», а також «реалізація» в усіх відмінках замінити відповідно словами «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики», «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань охорони здоров'я», «пестициди і агрохімікати», а також «торгівля» у відповідному відмінку.

2. У Законі України «Про захист рослин» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 50—51, ст. 310):

1) абзац тринадцятий статті 1 викласти в такій редакції:

«засоби захисту рослин — препарати, які вміщують одну або декілька діючих речовин і використовуються з метою захисту рослини або продукції рослинництва від шкідливих організмів та знищення небажаних рослин або окремих частин рослин»;

2) в абзаці п'ятому статті 6 слова «зберігання, транспортування та» виключити;

3) частину першу статті 11 викласти в такій редакції:

«Спеціально уповноваженими органами виконавчої влади у сфері захисту рослин є:

Головна державна інспекція захисту рослин, що діє у складі спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики і підпорядковується йому; державні станції захисту рослин Автономної Республіки Крим, областей і районів. Начальник Головної державної інспекції захисту рослин одночасно за посадою є Головним державним інспектором захисту рослин України, а його заступники — заступниками Головного державного інспектора захисту рослин України»;

4) у статті 12:

у назві і в тексті слова «Головне управління державної служби захисту рослин (Головна державна інспекція захисту рослин)» у всіх відмінках замінити словами «Головна державна інспекція захисту рослин» у відповідному відмінку;

у частині першій:

в абзаці сьомому слова «зберігання, транспортування та» виключити;

в абзаці восьмому слова «зберіганням, транспортуванням» виключити;

5) в абзаці шостому статті 13 слова «зберігання, транспортування і» виключити;

6) частину другу статті 18 після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«допускати до робіт, пов'язаних із транспортуванням, зберіганням, застосуванням засобів захисту рослин, їх торгівлею, лише осіб, які пройшли згідно з цим Законом спеціальну підготовку та мають на те відповідне посвідчення і допуск, що видаються спеціально уповноваженими органами виконавчої влади у сфері захисту рослин».

У зв'язку з цим абзаци четвертий — восьмий вважати відповідно абзацами п'ятим — дев'ятим;

7) частину першу статті 19 викласти в такій редакції:

«Головні державні інспектори захисту рослин України, Автономної Республіки Крим, областей і районів, їх заступники, а також державні інспектори захисту рослин у своїй діяльності незалежні і керуються Конституцією України, цим Законом, іншими актами законодавства»;

8) частину п'яту статті 25 викласти в такій редакції:

«Плата за навчання спеціалістів спеціально уповноважених органів виконавчої влади у сфері захисту рослин здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України, а спеціалістів сільськогосподарських підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності, фермерських господарств та тих, які працюють на підприємницьких засадах, — за рахунок коштів цих підприємств, установ, організацій і господарств або ж за рахунок власних коштів»;

9) текст статті 28 викласти в такій редакції:

«Фінансування та матеріально-технічне забезпечення спеціально уповноважених органів виконавчої влади у сфері захисту рослин здійснюється за рахунок коштів загального та спеціального фондів Державного бюджету України.

Джерелами фінансування спеціально уповноважених органів виконавчої влади у сфері захисту рослин за рахунок спеціального фонду Державного бюджету України можуть бути надходження від надання платних послуг за проведення огляду, обстеження посівів сільськогосподарських культур і багаторічних насаджень, аналітичних досліджень засобів захисту рослин щодо відповідності їх сертифіката якості, навчання працівників, які безпосередньо виконують роботи із захисту рослин, надання консультативних та інших послуг, реалізації виготовлених ними біологічних засобів захисту рослин»;

10) у тексті Закону слова «Державна міжвідомча комісія України у справах випробувань і реєстрації засобів захисту та регуляторів росту рослин і добрив (Укрдержхімкомісія)» та «органи охорони навколишнього природного середовища» в усіх відмінках замінити словами «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища» у відповідних відмінках;

11) у тексті Закону слова «Міністерство агропромислового комплексу України» в усіх відмінках замінити словами «спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики» у відповідному відмінку.

3. Частину першу статті 7 Закону України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 7, ст. 50, № 8, ст. 62, № 14, ст. 96; 2003 р., № 38, ст. 313; 2004 р., № 2, ст. 6; із змінами, внесеними Законом України від 3 лютого 2004 року № 1414-IV) доповнити пунктом 41 такого змісту:

«41) страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яку може бути заподіяно довкіллю або здоров'ю людей під час зберігання та застосування пестицидів і агрохімікатів».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 березня 2004 року.
№ 1628-IV.

Через гирло Бистре — до євроазійських та країн Близького Сходу

зможуть курсувати транспортні засоби після завершення будівництва каналу «Дунай—Чорне море»

ВІТЧИЗНЯНИЙ СТИЛЬ

Нарешті і ми матимемо судноплавну частину Дунаю — своєрідний малий Босфор, який надійно з'єднає нашу країну з іншим світом. І чекати цього доведеться недовго, оскільки Міністерство транспорту України, погодивши всі застереження природоохоронні приписи, приступило до будівництва першого етапу глибоководного суднового ходу (ГСХ) через гирло Бистре, яке поки що є перепоною на водному шляху з Європи до Чорного моря. Важливість цієї події важко переоцінити, адже йдеться про українську частину 7-го міжнародного транспортного коридору.



Початку будівництва ГСХ «Дунай—Чорне море» передувала велика підготовча робота. Канал уже міг би діяти і приносити державний казні чималі кошти, але окремі екологічні організації і товариства були проти його прокладання через територію Дунайського біосферного заповідника. Тож довелося грунтовно і ретельно, на науковій основі і документально переконувати опонентів у тому, що жодної небезпеки флорі та фауні заповідника канал не створить. Це, до речі, зробили колективи експертів Харківського національного університету, науково-дослідних інститутів НАН України, Українського інституту екологічних проблем Мінекології і природних ресурсів, інституту «Укргідропроект», окремі фахівці з питань дельтоутворень р. Дунай. Загальний аналіз проекту свідчить: нашою державою повністю витримано міжнародні вимоги, що відповідає принципам Севільської стратегії гармонійного поєднання економічної, екологічної і гуманітарної складових програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера» (МАБ).

Як заявив Міністр транспорту, генеральний директор «Укрзалізниці» Георгій Кірпа , під час будівництва та експлуатації ГСХ повною мірою буде реалізовано передбачені проектом природоохоронні заходи, виконано всі нормативні вимоги щодо охорони навколишнього середовища. Канал відповідатиме також міжнародним стандартам і вимогам безпеки судноплавства: тут застосовуватимуть найсучасніші системи навігаційного устаткування та регулювання руху суден, комбіновані системи електронних карт та супутниковий зв'язок.

Завершення першого етапу будівництва каналу (довжина — 3,3 км, ширина на дні — 85 м, глибина — 8,15 м) забезпечить прохід суден із зануренням 5,85 м. Після чого майже 80 відсотків з усіх морських суден та транспортних засобів типу ріка-море зможуть проходити через пониззя Дунаю. Зауважимо лише, що будівництво каналу здійснює державне підприємство «Дельта-лоцман» (Миколаїв), а генеральним підрядником призначено німецьку компанію «Josef Mobius Bau Aktiengesellchaft», яка запропонувала найвигідніші для замовника умови, зокрема — найменшу вартість днопоглиблювальних робіт, не вимагала передоплати, гарантувала залучення до субпідрядних робіт українських фірм.

Володимир ПІДВИСОЦЬКИЙ.

На знімку: Георгій Кірпа, керівники відомств, народні депутати біля джерел будівництва каналу.

«Почерк» різника

ЖАХ!

Вона зробила це. Прискіпливо оглянувши квартиру, яку довго відмивала від крові, залишилася задоволена: ніщо не нагадувало про трагедію. Зачинила помешкання і поїхала до Володимирецького району садити картоплю.

Припускала, що до неї можуть прийти люди в міліцейській формі — навіть придумала кілька версій, але не сподівалася, що вони з'являться так швидко і діятимуть так професійно...

Ще б пак: після тривожного дзвінка чергового оператора каналізаційно-насосної станції №1 Надії Шоломей у чергову частину Кузнецовського міськвідділу міліції всі оперативники були підняті на ноги. А слідчо-оперативну групу особисто очолили начальник УМВСУ в Рівненській області, генерал-майор міліції Михайло Цимбалюк та його заступник — полковник Сергій Нагачевський. На місце події виїхав і прокурор Рівненської області Ігор Коморний.

... Оператор Надія Шоломей, прийнявши зміну, спустилась у грабельну подивитися, чи багато зібралося сміття, за потреби — перебрати його і посікти, щоб не забивалася каналізація. Але під час перевірки фільтрів грубої очистки стічної води жінка побачила, за її словами, щось схоже на курячі потрохи. Коли придивилася, з'ясувалося: то чоловічий статевий орган. Про це повідомила в міліцію.

Страшна знахідка давала підстави стверджувати: чоловіка, в якого відрізали життєво важливий орган, уже немає в живих. Потрібно знайти тіло вбитого. Його шукали на сміттєзвалищі, горищах, у підвалах, канавах... Перевіряли й автомобілі, що вивозили сміття. Один із них привіз на звалище згорток, в якому була відрубана чоловіча голова та рука з татуюванням «Ваня». Через кілька днів міліція виявила на березі річки Стир фрагменти хребта і спини, трохи згодом хвилі викинули й ноги...

Тим часом члени слідчо-оперативної групи обходили квартири мешканців Кузнецовська, сподіваючись, що за фотографією голови та руки хтось таки впізнає потерпілого. Племінниця потерпілого, подивившись на фото, сказала, що це 65-річний мешканець Кузнецовська Іван М.

Тепер залишалося з'ясувати, хто все-таки скоїв таке жорстоке вбивство.

— Патологоанатоми та експерти-криміналісти, яким довелось чимало побачити на своєму віку, схилялися до думки, що діяв убивця-професіонал — справжній різник. На це наштовхували «почерк» та жорстокість, з якими він обійшовся зі своєю жертвою, — розповідає генерал Михайло Цимбалюк.

Але вбивцею виявився не він, а вона — дружина потерпілого — 64-річна Христина М. Не переповідатиму, як слідчо-оперативна група з'ясувала це (в інтересах слідства не розкриваємо деталей), але жінка спочатку намагалася відволікти увагу слідчих тим, що, мовляв, можливо, її чоловік десь запив з приятелями. Але вона не врахувала, що у складі слідчо-оперативної групи не новачки, а люди з досвідом. Тож, приперті до стінки доказами, Христині не залишалося нічого іншого, як зізнатися у скоєнні злочину.

Дивувало те, як спокійно, без емоцій та каяття повідала вона про трагедію, що розігралася в їхній квартирі. Того вечора сварка переросла у бійку. Била вона. Схаменулася, коли чоловік, з яким прожила сорок два роки, лежав на підлозі без ознак життя. Христина, яка свого часу більше восьми років була народним засідателем у суді, знала, що за вбивство її чекає в'язниця. А тому вирішила приховати сліди злочину. З допомогою кухонного ножа і сокири почала розчленовувати тіло чоловіка. Дрібніші шматки спускала в унітаз, змиваючи водою, більші пакувала в мішки, щоб згодом кинути у Стир та винести в контейнери для сміття.

...Біля під'їзду будинку, де жило подружжя М., зібралося чимало мешканців Кузнецовська, щоб на власні очі переконатися: ту, яка скоїла таке жорстоке вбивство, затримано. Адже чутки про звіряче розчленування тіла швидко поширилися містом атомників, наводячи жах на людей. Не опустила Христина очі, проходячи повз юрбу городян, не зронила сльози, показуючи стежки, якими носила і кидала в річку шматки тіла годувальника сім'ї. Такій холодності і байдужості дивувалися навіть члени слідчо-оперативної групи.

За фактом вбивства порушено кримінальну справу. Триває слідство. Остаточно крапку поставить суд.

Олександра ЮРКОВА.
Рівненська область.

ЮВІЛЕЇ

Конкуренція поза конкуренцією

У травні Антимонопольний комітет України відзначає свою десяту річницю

Конкурентні відносини сьогодні переважають у національній економіці. І це, мабуть, головний проміжний підсумок діяльності цього відомства.



Олексій КОСТУСЄВ

Поза конкуренцією сьогодні виробляють лише 10 відсотків продукції. Водночас майже половину товарів створюють в умовах повноцінної конкуренції, ще 40 відсотків — на ринках, де вона хоча і обмежена, але все-таки є.

Тим часом іще півтора десятиліття тому українська економіка була повністю монополізована. Голова Антимонопольного комітету Олексій Костусєв вважає: багато в чому завдяки становленню і розвитку конкурентних відносин Україна за темпами економічного зростання ввійшла до числа країн, які лідирують у світі. До того ж у галузях, де склалося повноцінне конкурентне середовище (харчова, деревообробна, легка, поліграфічна промисловість), темпи зростання виявилися набагато вищі від загальнопромислових. Зрозуміло, це результат проведених економічних реформ, однак серед ініціаторів і учасників розробки і здійснення заходів з демонополізації економіки помітна роль саме Антимонопольного комітету України.

За цей час з метою запобігти появі чи посиленню монополій комітет розглянув майже вісім тисяч злиттів і придбань, інших випадків концентрації суб'єктів господарювання. А монополізації загальнодержавного ринку пива (справи з «Інтербрю» і «Сармат» — «Оболонь»), наприклад, запобігали двічі.

Завдяки зусиллям комітету так і не сформувалася хвиля злиття природних монополій. Свого часу вдалося запобігти посиленню монополізації ринків штучних алмазів і алмазного інструменту, обмежити діяльність вітчизняних виробників на ринках обладнання для електрозв'язку, деяких інших видів машинобудівної продукції.

Найважливішим підсумком десятирічної діяльності Антимонопольного комітету є створення в країні чинної системи державного захисту конкуренції й обмеження монополізму. Так, виявлено і припинено понад 14,5 тисячі порушень законодавства. Лише за останні три роки — майже 6,5 тисячі. А це означає, що захищено права і законні інтереси, без перебільшення, мільйонів громадян, підприємців і споживачів. Ще на слуху у всіх антиконкурентні погоджені дії на ринках нафтопродуктів у Дніпропетровській і Харківській областях, на ринках хліба і хлібобулочних виробів у Запорізькій, Львівській та інших областях, низка справ у зв'язку із заниженням закупівельних цін на молоко неправочинним використанням відомих торгових марок. Свіжий приклад — рішення щодо «Білосвіту», який поширював у своїх рекламних роликах неправдиву інформацію про товари конкурентів. Загалом унаслідок припинення Антимонопольним комітетом цих та інших порушень законодавства державі і потерпілим за 10 років повернуто близько 240 мільйонів гривень, з них за 2001—2003 роки — понад 140 мільйонів. Крім того, лише за останні три роки запобігли гіпотетичним втратам споживачів у розмірі більш як 120 мільйонів гривень.

У багатьох випадках комітету вдається досягати позитивних результатів, уникаючи тривалих формальних процедур. Наприклад, у 2001 — 2003 роках з ініціативи і за безпосередньої участі комітету проведено перерахунок наданих чи наданих у неповному обсязі послуг тепло- і водопостачання. Споживачам відшкодовано більш як мільярд гривень, сплачених підприємствам комунальної сфери за ненадані послуги.

Зрозуміло, у роботі Антимонопольного комітету є проблеми, вузькі місця. По-перше, необхідно забезпечити посилення реального впливу Антимонопольного комітету на економічні процеси. По-друге, і це тісно пов'язано з попереднім, варто підвищити оперативність реагування на негативні прояви. Нехай навіть у Євросоюзі чи у США швидкість розгляду справ вимірюють роками. Однак те, що добре в стабільних ринкових умовах, не завжди виправдано у перехідній економіці, яка швидко і суперечливо змінюється, особливо в період криз. Тому десятирічний ювілей, вважають антимонопольники, це не тільки свято, а й привід підбити підсумки, поділитися досвідом, визначити перспективи.

Варвара КОВАЛЬСЬКА.

АКВА! ТИ — САМЕ ЖИТТЯ!

4. Здоров'я у пляшках

АКЦІЯ «ГУ»

Людина випиває 90 відсотків своїх захворювань.

Луї Пастер.

Твердження відомого французького вченого-біолога вже застаріло: за даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, у воді міститься 80 відсотків наших недуг. Та це мало тішить, але їх може бути значно менше, якщо приділятимемо якості акви належну увагу. Ця проблема дедалі загострюється, але розв'язується вкрай незадовільно.

Як ми самі собі можемо допомогти? Прогресивний світ уже давно відповів на це запитання, відмовившись від вживання водопровідної хлорованої рідини. Там п'ють привізну артезіанську і мінеральну. Про аква-віту із свердловин розповімо в інших публікаціях, у цій — про воду з бульбашками.

— У надрах України міститься вся палітра мінеральних вод, які є в Європі, — стверджує директор Науково-дослідного інституту медичної реабілітації та курортології Костянтин Бабов. — А запасів цілющої рідини стільки, скільки в країнах Старого Світу. На жаль, ресурси ті майже незаймані — видобувають лише шість відсотків «мінералки».

А медики рекомендують пити живильну рідину не тільки під час лікування, а й у профілактичних цілях.

До речі, вода, збагачена магнієм, допомагає організмові боротися із хворобами серця, лікує нервову систему, гіпертонію, захворювання волосся.

Про користь йодованих продуктів, у тому числі води, говоримо давно і багато. Продуктів, на жаль, досі мало.

Кремнієва аква корисна людям похилого віку і дітям, бо зміцнює кістково-м'язові тканини.

І все-таки спеціалісти НДІ медичної реабілітації та курортології зловживати столово-лікувальною водою не рекомендують. Тому нині гостро постало питання про введення нових стандартів для «мінеральної галузі». Так, окремі води передбачається продавати лише в аптеках. Транспортування «мінералки» від джерела до місць розливу здійснюватиметься трубами, а не цистернами. Виробник бутильованої води буде зобов'язаний мати власну лабораторію.

Одне слово, з часом ситуація на ринку цілющої рідини має змінитися на краще.

А поки що фахівці радять нам, споживачам, уважніше ставитися до води, яку купуємо. Робити це слід залежно від стану вашого здоров'я.

Іван ІЛЛЯШ.

Чи знаєте ви, що...

♦ У скляних пляшках вода зберігає свої властивості щонайбільше до двох років, а у пластикових — від трьох до дванадцяти місяців.

♦ В Україні налічується майже 300 фірм, котрі займаються «мінеральним бізнесом». Але забезпечує належну якість аква-віти у пляшках лише кожен другий «розливальник».

♦ У середньому кожен співвітчизник вживає на рік 10 літрів «мінералки», а француз чи італієць — понад 100 літрів.



Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

На замітку

Кальцієва вода — понад 150 міліграмів кальцію на літр. Рекомендована людям, які не вживають молока, вагітним, а також дітям-підліткам. Здатна знижувати тиск.

Залізиста — понад один міліграм заліза на літр. Її радять людям із залізодефіцитною анемією. Протипоказана тим, хто має проблеми з дванадцятипалою кишкою, зокрема потерпає від виразки.

Сульфатна — понад 200 міліграмів сульфатів на літр. Рекомендована тим, хто має проблеми з печінкою. Має також послаблювальний ефект. Протипоказана дітям та підліткам, адже сульфати можуть перешкоджати засвоєнню кальцію, а відтак формуванню кісток.

Бікарбонатна вода містить понад 600 міліграмів бікарбонатів на літр. Лікарі рекомендують її людям, що активно займаються спортом, немовлятам та хворим на цистит. Не варто споживати таку воду тим, хто потерпає від гастриту.

Натрієва — понад 200 міліграмів натрію на літр. Її п'ють у разі запорів і поганого травлення. Протипоказана гіпертонікам.

Хлоридна — понад 200 міліграмів хлоридів на літр, котрі в поєднанні з натрієм поліпшують роботу стравоходу, жовчних шляхів і печінки. Тож цю воду варто споживати пацієнтам гастроентерологів. Протипоказана людям, які потерпають від підвищеного тиску.

Кисла — понад 250 міліграмів ангідридів вуглекислоти на літр. Лікарі радять споживати її тим, у кого знижена кислотність шлунка. Протипоказана людям з гастритом, виразкою, метеоризмом.

Недугу зачерпнув... з криниці

Вода з «чистої» батьківської криниці чи «кришталевого» джерельця нерідко стає причиною захворювань. Чому? Про це розмова із завідувачем кафедри гігієни та профілактичної токсикології Львівського національного медуніверситету імені Данила Галицького, кандидатом медичних наук, доцентом Борисом ПЛАСТУНОВИМ.

— Борисе Анатолійовичу, Україна досі — країна криниць. Донедавна не сумнівалася, що вода в них якісна, але спеціалісти стверджують протилежне. Як нам розпізнати збудник недуги, спровокованої водою?

— Уся патологія, пов'язана із забрудненням питної води, проходить під різними діагнозами. І безпосереднього причинно-наслідкового зв'язку, за окремими винятками, ні один лікар ще не встановив. Ми, гігієністи, також не володіємо сповна цією інформацією. Знаємо лише випадки класичних отруєнь і захворювань, що спричинені тими чинниками, які може вміщувати вода. Найбільш поширеним є отруєння нітратами. Від нього передусім потерпають діти віком до одного року через недосконалість ферментних систем організму малюка.

— Як в організм малюка потрапляє нітратна вода?

— Переважно — через молочні суміші, розбавлені водою. Українським мамам, які проживають у сільській місцевості, по суті, ніде взяти якісну воду. А звідки беруться нітрати? Дається взнаки не дуже високий рівень культури сільського господаря. Туалет, гноївка і криниця — поряд, на обійсті, щоб було зручно. А безпечна відстань — 30 і більше метрів, залежно від геологічних умов, від розташування шарів грунтових вод. Вигрібні ями мають бути бетоновані. Однак люди спрощено ставляться до цих питань і здебільшого не розуміють проблеми.

Більше половини захворювань, до речі, пов'язані з неправильним харчуванням.

— Які ще токсичні і небезпечні для здоров'я речовини, окрім нітратів, фахівці знаходять у воді й продуктах харчування?

— Глобальними забруднювачами у світі вважають так звану велику четвірку: свинець, кадмій, ртуть, миш'як. Їх знаходять у всіх середовищах, які нас оточують. Американці виявили залежність між коефіцієнтом інтелектуальності і вмістом свинцю у крові дітей. Якщо вміст свинцю перевищує 10 мікрограмів на сто мілілітрів крові, дітей беруть на спеціальний облік, бо вони можуть відставати в інтелектуальному розвитку.

— Чи проводять аналогічні дослідження в Україні?

— У Дніпропетровську виконана дисертаційна робота про вплив свинцю й інших металів, а також пестицидів на репродуктивну функцію жінок. Проблема шкідливого впливу свинцю привернула увагу науковців приблизно 15—20 років тому. Все, що пов'язане з акумуляторним виробництвом, транспортом, є джерелом забруднення. Автомобіль викидає відпрацьовані гази, які вміщують солі свинцю. Вони важчі за повітря, а тому падають на грунт. Потім приходить корівка, яку нерідко випасають обабіч дороги, і...

— Села зазвичай розбудовують уздовж доріг. А криниці — поряд із дорогами. Чи свинець просочується в питну воду?



— Безперечно. Щодо транспорту. Весь світ відмовився від етилювання бензину. А в нас продовжують його виробляти. Бо немає альтернативи.

— Як свинець впливає на наше здоров'я, які захворювання може спричинити?

— У малих дозах він впливає на психіку, на інтелектуальний розвиток. Свинець накопичується в кістках, а коли організм зазнає якогось стресу, відбувається його викид у кров. Симптоми такі самі, як під час отруєнь. Уражаються нервова, кровотворна і травна системи. Розвиваються анемія, енцефалопатія, нефропатія. На жаль, вітчизняні лабораторії неспроможні робити аналізи на вміст свинцю. Це потребує дорогої апаратури.

— Чи можете ви поділитися міркуваннями з приводу походження гіпоплазії зубної емалі в дітей Соснівки, що на Львівщині? Фахівці поки що нічого конкретного не сказали.

— Найімовірніше, все це результат нерозумного втручання людини в природу. Що глибше в надра, то більше там хімічних речовин, зокрема фтору. Що ми робимо під час видобування вугілля? Піднімаємо породу на поверхню і ділимо. Порожню залишаємо в Соснівці у вигляді «говерли»,» а вугілля продаємо чи використовуємо. Потім на «говерлу» падають дощі, сніги і токсичні речовини потрапляють в підземні горизонти, тобто в питну воду.

Ми, по суті, й не знаємо достеменно, яку воду п'ємо. Аналізи її коштують дорого, пересічний споживач не може дозволити собі таку розкіш. Деякі львів'яни для приготування їжі купують воду (по 20—30 копійок за літр), котру привозять у спеціальних машинах із Моршина та Трускавця.

Американці або озонують, або піддають воду ультрафіолетовому опромінюванню. Це — чудовий спосіб дезінфікування води, але надто дорого коштує.

— А яка дія хлору на організм?

— Дія мутагенна і канцерогенна. Сьогодні ми цих проявів не побачимо. Вони нагадають про себе через десятиліття. У чому проблема вивчення впливу довкілля, і води зокрема, на стан здоров'я? Немає чітких методів, які дали б змогу визначити взаємозв'язки. Американці запропонували методику вивчення впливу різних чинників довкілля на стан здоров'я, але вона надто складна для практичного використання державною санітарною службою. На сьогодні інфекціоністи, епідеміологи пов'язують з питною водою такі захворювання, як вірусні гепатити, дизентерія. Взаємозв'язок можна простежити також тоді, коли вода вміщує великі концентрації хімічних речовин, як ми це бачимо на прикладі нітратів. У всіх інших випадках йдеться про малі кількості чинників.

— А що скажете про якість води у пляшках?

— Наші нащадки через п'ятсот—тисячу років розгадуватимуть ребус: що їхні пращури зберігали в пластиковій пляшці? У малих кількостях полімери не токсичні, але й вони мають віддалену дію. Поживемо 20—30 років — побачимо.

— А на якій воді, Борисе Анатолійовичу, готує обіди ваша дружина?

— Вживаємо акву з водогону після кип'ятіння і відстоювання. Наша вода не така вже й страшна. Але через те, що водогін старий, вона містить багато заліза. Було б добре, якби за прикладом Києва львів'яни також використовували артезіанську воду. Та, вочевидь, знову все впирається в економічний чинник.

Оксана ТЕЛЕНЧІ.

Львів.

Фото Юрія ВЕНГЕРЕША.

Тільки факти

• За даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, щороку понад три мільйони землян помирає і кожен четвертий хворіє через погану воду і брак елементарних санітарних умов життя.

• Рідину сумнівної якості використовує кожний сьомий європеєць.

Пийте воду з джерела

— Нашу воду не соромно й гостям пропонувати, — показує усі потрібні сертифікати на «товар» директор ТОВ «Українські оптимальні технології» Дмитро Поляков. І підтверджує своє переконання фото, на якому Голова Верховної Ради України Володимир Литвин під час нещодавньої поїздки в область оглядає продукцію підприємства на виставці «Херсонщині — 60».

За своїми властивостями «Асканія» належить до столових мінеральних вод, отже, придатна для щоденного вживання. Адже вчені давно дійшли висновку, що найкраща для організму вода — саме з підземного джерела. Утім, читачі «Голосу України» зможуть у цьому переконатися. Долучившись до акції «Аква, ти — саме життя!», оголошеної газетою, підприємство «Укроптитех» надало свою продукцію для розіграшу серед передплатників газети. Отож поспішайте на пошту — «джерельний» приз чекає на вас!

Алла БРУСИЛОВА.

Херсон.



На знімку автора: директор ТОВ «Укроптитех» Дмитро Поляков чекає на переможців розіграшу.

Порцелянова мода

Багато років її диктує ЗАТ «Полонський фарфор»



Полонський фарфоровий завод був лідером з випуску чайно-кавового посуду. Та були й часи, коли ще трохи — і заводські печі могли б охолонути назавжди. Але новий потужний вогонь у них роздмухав новий керівник Лариса Пулковська.

Вона прийшла на Полонський фарфоровий із сусідньої Баранівки. Багато в кого на це призначення був доволі скептичний погляд: молода, без директорського досвіду — хіба потягне все це? І хоча баранівський столовий посуд мав не меншу славу, ніж полонський, а з порцеляновим виробництвом молодий технолог була знайома ледь не з пелюшок, бо виросла в родині фарфоровиків, очолити багатотисячний колектив не в найкращі його часи було справді ризиковано.

Троте тепер, майже через десять років після того призначення, можна сказати твердо: вибір було зроблено правильний. А те, що Лариса Василівна раніше ніколи не сиділа в директорському кріслі, спрацювало тільки на користь підприємству. Вона не знала колишніх стереотипів, не була переобтяжена старими правилами, а будувала і своє життя, і життя заводу по-новому, як диктував час.

Нині річний обсяг виробництва «Полонського фарфору» сягнув двадцяти шести мільйонів гривень. Дві третини своєї продукції тут відправляють на експорт. Та й на домашньому ринку полонський посуд на одному із чільних місць. Завод виготовляє понад 1,2 тисячі найменувань посуду. Водночас оновлюється до тридцяти відсотків асортименту. Цифри вже самі по собі вражають.

Мадам — машини? Ні! Майстрині

Щоб зрозуміти шалений ритм виробничого життя, потрібно пройти заводськими цехами. Одного разу тут побував представник німецької фірми. Коли побачив, як працюють робітниці, зміг вимовити лише одне: мадам — машини.

Справді, поки я кілька хвилин спілкувалась із Ольгою Ярощук, вона практично ні на мить не відірвала погляду ні від пензля, ні від чашок із блюдцями. На заводі вона розписує посуд уже п'ятнадцять років. Уміє робити і ручний розпис, і деколь накладати — ці ази знає, певно, більша частина полонського жіноцтва. А нині Ольга працює на конвеєрі. За день її пензлик виводить тонку лінію майже на восьми тисячах виробів. Коли не відшліфуєш кожен свій рух, то за зміну не встигнеш навіть переставити з місця на місце таку кількість посуду, не те що малюнок на кожному зробити.

А дівчата встигають. Тонни фарфору — від приготовленої маси до вже готового виробу, — сотні тисяч малюнків, мільйони кухлів, тарілок, чайничків проходять через їх руки, щоб одного дня розквітнути на наших столах святковими сервізами і наборами.

Свого часу директор побувала на багатьох фарфорових виробництвах. Цікавилась секретами й китайської порцеляни. Була вражена, коли дізналася, що в Китаї працює понад тисяча підприємств, великих і малих, котрі виробляють посуд. Є цілі провінції, що спеціалізуються тільки на цьому. І ніхто не скаржиться на перевиробництво продукції — вона розходиться по всьому світу. В чому секрет? Чому українському посуду важко змагатися з китайським?

Замість церемоній

— Справа тут не лише в давніх секретах, хоч і вони, мабуть, відіграють певну роль, — відповідає на мої запитання Лариса Василівна. — І навіть не сировина виручає майстрів піднебесної. А вона там справді ідеальна. Унікальні глини дають змогу робити білу і тонку як папір порцеляну за одного її випалу. А наша сировина потребує подвійного випалу — тож і затрати подвійні. І все одно не це головне. Китайський фарфор —предмет національної гордості. Ним не просто пишаються, а створюють всі умови для його розквіту. Скажімо, податків на фонд заробітної плати і на прибутки на таких підприємствах просто немає.

Про те, який це бонус для власного виробника, навіть говорити не доводиться. На жаль, отримати щось таке в нас фарфоровикам не вдається. Не дивно, що із шістнадцяти підприємств галузі три вже не працюють. Та й у решти життя непросте. Витримати конкуренцію і з китайським, і з польським посудом, котрий дедалі активніше проникає на український ринок, полончанам вдається лише завдяки колосальному напруженню сил і дуже чіткому співвідношенню якості своєї продукції, її утилітарності й ціни. Хоча тут можуть запропонувати й унікальні речі із ручним розписом, фарфоровою ліпкою і навіть плетінням, все-таки основну ставку роблять на його доступність.

Головний художник заводу Микола Козак разом із дружиною Зінаїдою Олексенко віддали порцеляні тридцять років життя. Саме вони із колективом однодумців увесь цей час творили порцелянову моду. Тисячі ескізів були не просто втілені в життя, а стали своєрідними візитками і 60-х, і 80-х років, і нашого часу.

— Ми стільки чуємо про те, що потрібно і оберігати, і захищати свого виробника, — продовжує розмову Лариса Василівна. — А тим часом наш внутрішній ринок нагадує якесь торгове перехрестя, на якому може виставити свій товар будь-який подорожній без усяких правил, норм і відповідальності. Звичайно, дуже добре, коли покупець має право вибору, купуючи, скажімо, китайський, польський чи наш, український, посуд. І ми робимо все, щоб не тільки не відстати від світових лідерів у дизайні, формах, розпису, а ще й іти на крок попереду. Нічого не вдієш, це нормальний закон конкуренції. Але всі наші старання зводяться нанівець, коли державна система оподаткування стримує розвиток власного виробництва і разом із тим широко відчиняє двері чужому товару.

Полончани відверті: сьогодні за європейськими технологіями їм не встигнути. І хоча робиться все, щоб зменшити енергозатратність виробництва, повністю модернізувати його надзвичайно важко. Коли підрахували, скільки знадобиться часу, щоб окупити лише одну машину-автомат, з'ясувалося, що і двадцяти років може не вистачити. А жити, випускати продукцію, давати роботу людям потрібно сьогодні. Тому й залишається надзвичайно високою питома вага ручної праці.

Візьміть з чашкою і тепло рук

Утім, добре це чи погано, можна ще посперечатися. Сьогодні «Полонський фарфор» дає роботу двом тисячам робітників. Не тільки в районі, а й в області це одне з найбільших підприємств. І саме воно чи не єдиний годувальник для сотень родин. До того ж є досвід і китайських провінцій, де унікальна порцеляна виготовляється не на модернізованих виробництвах, а у старених дідівських печах. Немає кращого посуду, ніж той, що зберігає тепло рук майстра. Може, саме це допомагає і полончанам тримати високу марку якості і краси. За останні роки тут зуміли завоювати не один диплом міжнародних виставок-ярмарків, стати переможцем Міжнародного академічного рейтингу популярності та якості «Золота фортуна» і перемогти в конкурсі «Найкращий виробник порцеляни». Але, напевно, найбільше визнання — популярність полонського посуду серед споживачів. Якщо й за нинішнього різноманіття порцелянового ринку полончани все-таки знаходять покупців для своїх мільйонних партій, значить, їх і справді можна назвати законодавцями фарфорової моди.

Ірина КОЗАК.
Хмельницький.

На знімку: директор Лариса Пулковська знає, як робити найкращий посуд.

Заручниця шаленого імпорту

Чому занепадає легка промисловість

Краще стояти на базарі?

Стан і проблеми розвитку легкої промисловості України обговорено в Житомирі на нараді за участю Прем'єр-міністра України Віктора Януковича. Чи не найгостріші критичні стріли виробничники випустили на адресу Мінекономіки. Та саме виступ представника цього міністерства був найоптимістичнішим. Мовляв, якби в СОТ приймали по галузях, то легка промисловість уже могла б туди вступити.

З чим? Це видно з аналізу Української асоціації підприємств легкої промисловості. До держбюджету ця галузь дала торік тільки 250 мільйонів гривень — це 0,45 відсотка надходжень до казни. 1990 року було 14 відсотків, а раніше доходило й до 20. Уже з цього можна уявити, яких втрат зазнає держава. Але найстрашніше — то соціальні наслідки. У галузі, де зайняті в основному жінки, 1990 року було 756 тисяч працівників. Торік залишилося тільки 147 тисяч. Ще 50—60 тисяч зайнято на підприємствах малого бізнесу. А де поділися інші? 300—350 тисяч осіб, за оцінкою асоціації, стоїть сьогодні на речових ринках, які продовжують розширюватися. З підприємств легкої промисловості люди перемістилися на базари. Там і заробити можна більше, і оподаткування уникнути. А ще, як було заявлено, й допомогу з безробіття водночас одержувати... Галузь втрачає трудові ресурси, а підприємства вже відчувають дефіцит кваліфікованих кадрів. Зменшення кількості працівників — то й скорочення надходжень до цільових фондів. За підрахунками асоціації, вони недоодержали через це 1,2 мільярда гривень. А до держбюджету не надійшло 3,9 мільярда.

Цілком згодні були виробничники і з тим, що частина підприємств тримається на плаву тільки завдяки роботі на давальницькій сировині. А одна з причин занепаду галузі — шалений потік імпорту.

Туфлі за дві гривні

Такий діагноз підтвердили дані Мінпромполітики. Частка продукції легкої промисловості вітчизняного виробництва, реалізованої в Україні, надзвичайно низька. Зокрема, трикотажних виробів наших підприємств ми придбали лише 4,8 відсотка, панчіх, шкарпеток та взуття — приблизно шість з половиною відсотка. Решта — імпорт. До того ж ввозилося все те в Україну за просто-таки смішною митною вартістю. Особливо яскраво видно це за підсумками 2002 року. Тоді в Україну було імпортовано майже сто мільйонів пар взуття з середньою митною вартістю... дві гривні. 20 мільйонів костюмів, піджаків і штанів коштували в середньому по 3 гривні 20 копійок. 144 мільйони пар шкарпеток і колготок було оцінено в 19 копійок за кожну.

Чи були зрушення торік? Директор Житомирського АТЗТ панчішна фабрика «Україна» Борис Кузьмінський заявив, що за дев'ять місяців минулого року на територію держави ввезено 152 мільйони пар панчішно-шкарпеткових виробів за середньою ціною 20 копійок за пару. Що ж дісталося від цього державі? А очолюване ним підприємство випустило вісім мільйонів пар і сплатило до бюджету три мільйони гривень. Неважко підрахувати, у скільки разів зросли б надходження до казни і цільових фондів, якби житомирські панчішники працювали на повну потужність і випускали 40 мільйонів пар. Але чи можливо це?

— Сьогодні необхідні рішучі заходи з відродження робочих місць. Ми не вимагаємо грошей. Ми вимагаємо рівних умов конкуренції, легалізації тіньової економіки і переведення базарної форми бізнесу на цивілізовані форми торгівлі, щоб кожен покупець був захищений від підробок. Не можна перемогти в конкуренції, якщо один виробник сплачує у вигляді податку 3 відсотки, другий — 6—9, а ми — 40 відсотків, — заявив він.

Та найбільше дошкуляє «сірий» імпорт.

— Я відправляю товар зарубіжній фірмі по 40 центів за пару — це найнижча ціна, — розповів Борис Павлович. — У цьому самому відділі митниці водночас підписується документ про імпорт панчішно-шкарпеткових виробів по 30 копійок за пару.

Різницю між 30 копійками і 40 центами оцінити нескладно. Тому так наполягає гендиректор «України» на припиненні практики ввезення в Україну товарів за заниженими цінами. Неважко уявити, як допекло це керівникові підприємства, якщо він не втримався від прямих звинувачень:

— У мене особисто складається думка про корумпованість у Міністерстві економіки.

За його словами, в червні буде рік, як три підприємства галузі звернулися туди з вимогою про проведення спеціального розслідування про заниження митної вартості товарів, що завозяться на митну територію України. Представник Мінекономіки виклав свою версію цього, яку виробничники зустріли оплесками... протесту.



Житомирське ВАТ «Льонотекс», що відновило виробництво після семи років простою, успішно нарощує темпи випуску продукції.
На знімку: в одному з цехів підприємства.

«Не чую ентузіазму»

Думка Прем'єр-міністра:

— Я відчув, що до цієї розмови не готові були представники державних органів. Виступали так, наче вони вперше це почули і не розуміють, чому так сталося, чому була знищена легка промисловість, чому митниця створила всі умови для того, щоб вітчизняний товаровиробник не працював на Україну, чому Мінекономіки заплющило очі й нічого не робило. Всі заходи були поверхневі, щоб очі замилити.

Одна з причин, чому ця нарада відбулася саме в Житомирі, те, що тут всерйоз узялися за відродження банкрута — ВАТ «Льонотекс» (колишнього льонокомбінату), який багато років простоював. На підприємстві працює вже понад дві тисячі осіб. Щоб мати сировину, в області посіяли значно більше льону, а наступного року площі під ним мають зрости ще удвічі.

Віктор Янукович зазначив:

— Підприємці взялися за це зовсім не завдяки державі, а навпаки. Бо в області знайшли партнерів і почали співпрацювати.

Прем'єр погодився з тим, що великої шкоди легкій промисловості завдає базарна економіка. Але що відбудеться, якщо вдатися до радикальних заходів?

— Що нам скажуть громадяни України? Ви готові взяти на себе всю відповідальність? Я впевнений, що ми не готові до цього. Треба розробити чітку програму і поступово її виконувати. Паралельно наводити порядок, щоб не було такого «беспрєдєлу».

Закінчив прем'єр розмову закликом до кінця року підвищити зарплату працівникам галузі. Але реакція була прохолодною.

— Я дивлюся, дехто незадоволений моєю пропозицією. Не чую ентузіазму, — звернувся до виробничників Віктор Федорович.

Зарплата в легкій промисловості справді «найлегша» — 390 гривень. Але ж і рентабельність за підсумками року мінусова. Кредиторська заборгованість навіть зросла — до 1 мільярда 445 мільйонів гривень. Це 57 відсотків від суми випущеної продукції. Такої великої кредиторської заборгованості немає в жодній галузі. Тому виробничники наполегливо просили — до 2009 року залишати їм на розвиток і переобладнання ПДВ і податок з прибутку. Бо, щоб завтра випускати більше продукції і платити вищу зарплату, гроші у виробництво треба вкладати вже сьогодні...

Олексій КАВУН.
Житомир.
Фото Олексія ШИБАНОВА (Укрінформ).

Шановні читачі, щиро дякуємо за любов до «Голосу» та участь в розіграші подарунків серед передплатників!

Вітаємо 232 переможців!

Вінницька область

1. Фотоальбом «Вінниччина»

Коваленко Євгена — Бершадський р-н, с. Маньківка, вул. Комсомольська.

2. Набір парфумів

Москалюк Людмила Андріївна — Теплицький р-н, смт Теплик, вул. В. Стуса, 8.

3. Пам'ятна ювілейна монета

Левицький Михайло Володимирович — Ямпільський р-н, с. Ратуш.

4. Грошовий виграш — 30 гривень

Кружільний Микола Іванович — Іллінецький р-н, с. Городок, вул. Котовського.

5. Поетична збірка «100 поетів Вінниччини за 100 років»

Лонгевський Альфред Герасимович — Вінниця, вул. Єрмака, 4.

По виграші звертатися: Вінниця, власний кореспондент «ГУ» Скрипник Віктор Степанович, тел. 8-0432-32-40-16.

Волинська область

1. Тумбочка під телевізор виробництва ТзОВ «Гербор-Холдінг»

Лановий Іван Арсенович — Старовижівський р-н, с. Чевель.

2. Набір дачних меблів, плетених із лози, виробництва спеціалізованого лісогосподарського підприємства «Тур»

Пеленчук Дмитро Петрович — Луцьк, вул. Стрілецька, 27.

По виграші звертатися: Луцьк, Київський майдан, 9, приміщення обласної ради, кім. 108, власний кореспондент «ГУ» Якименко Микола Олександрович, тел. 8-03322-4-71-95.

Дніпропетровська область

1. Енциклопедичне видання КБ «Південне» про ракетно-космічну галузь України «Покликані часом»

Жарій Анатолій Васильович — Дніпропетровськ, Набережна Перемоги, 68.

Скоропадський Валентин Хомич — Кривий Ріг, вул. Федоренко, 23.

Усенко Анатолій Захарович — Нікопольський р-н, с. Червоногригорівка, вул. Шевченка.

Кириленко Василь Володимирович — Криничанський р-н, с. Кринички, вул. Совєтська, 27.

Аксьонов Василь Володимирович — Широківський р-н, с. Степове, вул. Горіхова.

По виграші звертатися: Дніпропетровськ, власний кореспондент «ГУ» Нечипоренко Микола Миколайович, тел. 8-0562-68-46-34.

Донецька область

1. Курс лікування і діагностики в госпіталі Сітько МРТ

Ковган Василь Матвійович — Макіївка, вул. Комінтерна, 3.

Сало Володимир Олександрович — Ясинувата, вул. Чапаєва.

Коваленко Зінаїда Костянтинівна — Донецьк, вул. 230 Стрілкової дивізії, 11.

Кислицька Віра Архипівна — Красноармійськ, вул. Гвардійська, 13.

2. Комплект книг на кримінальну тематику

Локтєв Віктор Григорович — с. Володарське, вул. Кооперативна.

Пакін Володимир Петрович — Краматорськ, вул. Омська.

Роговий Петро Васильович — Селідове, вул. К. Маркса, 11.

Павленко Іван Пилипович — Маріуполь, вул. Азовстальська, 39.

По виграші звертатися: Донецьк, власний кореспондент «ГУ» Кущ Ліна Володимирівна, тел. 8-0622-94-08-61.

Житомирська область

1. Годинник настінний

Кугай Олександр Йосипович — Новоград-Волинський, вул. Пушкіна, 4.

2. Годинник наручний жіночий

Дейнека Тетяна Петрівна — Ємільчинський р-н, с. Горбове.

Кузьменко Галина Лаврентіївна — Житомир, вул. Шелушкова, 112.

Верецун Віктор Захарович — Овруцький р-н, с. Городець.

3. Годинник наручний чоловічий

Шамрай Дмитро Арсенович — смт Дзержинськ, вул. Суворова, 21.

Проценко Олексій Васильович — Черняхівський р-н, с. Жадьки.

4. Книги детективної тематики

Грищенко Микола Іванович — Коростенський р-н, с. Діброва.

Манзевитий Яків Тимофійович — Бердичів, вул. Котовського, 66.

Семенов Василь Миколайович — Новоград-Волинський р-н, с. Барвінівка.

Кузьміна Тіна Іванівна — Чуднівський р-н, с. Стетківці.

Примітка: наручні годинники і книги за побажанням передплатників можуть бути надіслані поштою.

По виграші звертатися: Житомир, власний кореспондент «ГУ» Кавун Олексій Дем'янович, тел. 8-0412-22-08-57.

Закарпатська область

1. Упаковка лікувальної мінеральної води «Лужанська-7»

Дворецький Леонід Семенович — Тячівський р-н, с. Добрянське, вул. Комсомольська.

Федорович Костянтин Якович — Ужгород, вул. Можайського, 18.

2. Фірмова майка від ВАТ «Мукачівська трикотажна фабрика «Мрія»

Рішко Микола Миколайович — Хустський р-н, с. Драгове, вул. Леніна.

3. Жіноча блуза від ВАТ «Мукачівська трикотажна фабрика «Мрія»

Горбоконь Ганна Іванівна — Берегове, пр. Геологів, 37.

4. Трагікомічний роман Дмитра Кошелі «Чим би не бавились пани, лем би не було війни!»

Лукачук Марія Іванівна — Рахівський р-н, смт Великий Бичків, вул. 8 Березня.

По виграші звертатися: Ужгород, власний кореспондент «ГУ» Гудзоватий Іван Степанович, тел. 8-03126-7-23-82.

Запорізька область

Трикотажні вироби

Смук Іван Іванович — Запоріжжя, вул. Кремлівська, 81-а.

Заїнчківська Світлана Григорівна — Куйбишевський р-н, смт Куйбишеве, вул. Миру.

Колесникова Марія Антонівна — Вільнянський р-н, с. Павлівка, вул. Степна.

Сальник Володимир Миколайович — Пологівський р-н, с. Кінські Роздори, вул. Леніна.

Пахучий Павло Петрович — Гуляйпільський р-н, с. Мирне, вул. Леніна.

Виграші надійдуть поштою після пред'явлення передбачених умовами конкурсу документів (ідентифікаційного номера та паспортних даних).

Івано-Франківська область

1. Два томи тритомника лауреата Шевченківської премії Тараса Мельничука, третій буде надано після друку в цьому році.

Щербатенко Володимир Петрович — Івано-Франківськ, вул. Сахарова, 30.

2. Парасоля виробництва ВАТ «Івано-Франківськприлад»

Голуб Іван Адамович — Коломийський р-н, с. Печеніжин, вул. Сонячна.

Палійчук Марія Михайлівна — Косівський р-н, с. Кути.

По виграші звертатися: Івано-Франківськ, власний кореспондент «ГУ» Назарчук Дарина Іванівна. тел. 8-0342-52-26-65.

Київ

1. Трикотажні вироби

Солоніна Микола Іванович — вул. М. Василенка, 17.

Клепча Василь Григорович — пр. Космонавта Комарова, 10.

Джулай Надія Павлівна — вул. Василенка, 14-а.

Осадчий Олексій Миколайович — вул. Мілютенка, 30.

Кондратюк О. П. — вул. Потьохіна, 5.

2. Відеофільм про український футбол від Федерації футболу України.

Юрченко Микола Іванович — вул. Генерала Радімцева, 11.

Київська область

1. Книги з автографами авторів: Євгенія Костюка «Анекдоты о времени, которое люблю», Володимира Дем'яненка «Ще задовго до Ельби», Володимира Бочкарьова «Соло для Антарктиды с оркестром».

Діденко Юрій — Вишневе, вул. Машинобудівників, 1.

Бичкар Олексій Миколайович — Біла Церква, вул. Славіна, 5.

Ананьєв Анатолій Іванович — Славутич, а/с 207.

Книги можна отримати у редакції. Телефонувати: 8-044-454-88-28, 454-84-42.

2. Трикотажні вироби

Лещенко Микола Омелянович — смт Гостомель, вул. Ювілейна.

Поліщук Микола Олександрович — Ставищенський р-н, с. Любча, вул. Шевченка.

Розумна Софія Іванівна — Бориспільський р-н, с. Мартусівка.

Образцов Олексій Антонович — Васильківський р-н, с. Плесецьке, вул. Леніна.

Толочко Микола Андрійович — Білоцерківський р-н, с. Потіївка.

Виграші по Києву та області можна отримати в редакції. Запитувати відділ листів, тел. 8-044-454-81-63.

Кіровоградська область

1. * Радіоприймач

Перлюк Олександр Якович — Кіровоград, пр. Правди, 12.

2. * Настінний годинник

Авраменко Людмила Яківна — Олександрійський р-н, с. Косівка, вул. Жовтнева.

Аліценко Григорій Онисимович — Новоархангельський р-н, с. Синюха.

3. * Електричний ліхтарик

Зиньківський Микола Денисович — Знам'янський р-н, с. Васине.

Босий Іван Омелянович — Гайворонський р-н, с. Бандурове.

Всі призи надійдуть поштою, після пред'явлення передбачених умовами конкурсу довідок (ідентифікаційного номера та паспортних даних).

Автономна Республіка Крим

1. Культурологічна бібліотечка від кримської видавничої фірми і журналу «Доля».

Стибиш Костянтин — Нижньогірський р-н, Омелянівка, вул. Виноградна.

Сейтаптиєв Таїр — Джанкойський р-н, с. Копані, вул. Центральна.

Шмаков Микола Володимирович — Севастополь, вул. Ягідна, 11.

2. Набір краєзнавчої літератури від кримського видавництва «Світ» при товаристві «Україна-Світ».

Терлецький Іван Павлович — Красноперекопський р-н, с. Красноармійське, вул. Аксютіна.

Чорний Михайло — Сакський р-н, с. Штормове, вул. Комуністична.

Шустов Олександр Миколайович — смт Сімеїз, вул. Паустовського.

3. Парфумерний набір від Алуштинського ефіроолійного заводу.

Артемьєва Євдокія Миколаївна — Сімферополь, вул. Київська, 84-а.

Асанова Зекіє Серверівна — Бахчисарай, вул. Кооперативна.

Шилін Сергій Дмитрович — Ялта, вул. Свердлова, 81.

4. Набір фітолосьйонів від ВАТ Комбінат «Кримська роза».

Богданова Світлана Михайлівна — Феодосія, вул. Шаумяна, 1.

Добровольський Леонід — Судак, с. Веселе, вул. Молодіжна.

Осташевська Анастасія Опанасівна — Євпаторія, 1 проїзд 9 Травня.

5. Набір вина від АТ «Діоніс»

Сорочан Микола Аркадійович — Саки, вул. Кузнєцова, 22.

Запорожченко Семен Гаврилович — Севастополь, пр. Жовтневої Революції, 52-а.

Легостов Сергій Юрійович — Інкерман, вул. Менжинського, 9.

По виграші звертатися: Сімферополь, власний кореспондент «ГУ» Хоменко Віктор Васильович, тел. 8-0652-22-33-23.

Луганська область

1. Електрична праска

Тітова Аліна Дмитрівна — Рубіжне, вул. 30 років Перемоги, 14.

2. Набір: 6 склянок з графином

Ставицький Іван Олексійович — Білокуракинський р-н, с. Курячівка.

Жуковський Іван Дмитрович — Перевальський р-н, с. Михайлівка, вул. Стадіонна.

3. Термос

Агафонова Е. С. — Сєверодонецьк, с. Боровське, вул. Червоних Партизанів.

Харламов Іван Терентійович — Лисичанськ, пр. Леніна, 165.

По виграші звертатися: Луганськ, вул. Лермонтова 1-б, кім. 516, корпункт «ГУ», власний кореспондент Антипова Алла Павлівна, тел. 8-0642-53-13-77.

Львівська область

1. Комплект книг (5 шт.) видавництва «Світ» (художня, історична, пригодницька література)

Шакалець Юлія Іванівна — Дрогобицький р-н, с. Волоща, вул. І. Франка.

Мандрига Юрій Іванович — Золочів, вул. Шевченка.

Коваль Степан Йосипович — Жидачівського р-н, с. Зарічне, вул. Нова.

Комарницька Романія Йосипівна — Турківський р-н, с. Комарники.

Пилипів Микола Ілліч — Трускавець, вул. В. Івасюка, 3.

Мочерний Степан Васильович — Львів, вул. Севери, 3.

Шевчук Петро — Радехівський р-н, с. Розжалів.

По виграші звертатися: Львів, власний кореспондент «ГУ» Теленчі Оксана Євгенівна, тел. 8-0322-35-51-20.

Миколаївська область

Набір консервованої продукції від ЗАТ «Вознесенський консервний завод» — торгова марка «Златодар»

Чухнов Олександр Ількович — Єланецький р-н, с. Крутоярка.

Кіт Данило Павлович — Первомайський р-н, с. Кумарі.

Довгополий Борис Дементійович — Новий Буг, вул. Червона площа, 17.

Бугайцова Марина Павлівна — Веселинівський р-н, с. Градівка.

Савун Іван Дмитрович — Миколаїв, вул. Металургів.

По виграші звертатися: Миколаїв, власний кореспондент «ГУ» Івашко Олена Миколаївна, тел. 8-0512-35-30-17

Одеська область

1. Грошові виграші в сумі 50 грн.

Морозов Віктор Матвійович — Комінтернівський р-н, с. Петрівка, об'єкт 2.

Бєлов Борис Гаврилович — Біляївський р-н, с. Березань, вул. Нова.

2. Годинники наручні

Тітов Сергій Андрійович — Одеса, вул. 25-ї Чапаївської дивізії, 12.

Кармазіна Євгенія Петрівна — Роздільна, вул. Леніна, 51-а.

3. Нова книга Михайла Жванецького «Одесские дачи»

Бартян Людмила Михайлівна — Рені, вул. Леніна, 80.

Мештешуг Галина Володимирівна — Іванівський р-н, с. Петрівка, вул. Калініна.

По виграші звертатися: Одеса, власний кореспондент «ГУ» Воротнюк Георгій Федорович, тел. 8-048-733-70-21.

Полтавська область

1. * 50 гривень

Сидоренко Василь Іванович — Лохвиця, вул. Шевченка, 98-а.

Демененко Микола Олексійович — Карлівський р-н, с. Мар'янівка.

Боряк Катерина Іванівна — Гадяцький р-н, с. Ручки.

Гаврисенко Іван Гаврилович — Шишацький р-н, с. Федунка.

Хуголь Прокіп Іванович — Кременчуцький р-н, с. Потоки.

Прокопенко Зінаїда Василівна — Котелевський р-н, с. Велика Рублівка.

Донченко Михайло Іванович — Миргородський р-н, с. Великі Сорочинці, вул. Франка.

Яремченко Наталя Опанасівна — Полтава, вул. Опитна, 6.

Линовицький Дмитро Петрович — Гребінка, вул. 20 років ВЛКСМ.

Явтушенко Михайло Мусійович — Хорольський р-н, с. Новоіванівка.

2. * Сувенір із дерева

Масльоха Любов Андріївна — Кременчук, вул. Воїнів інтернаціоналістів, 3.

Орловська Таїса Василівна — Глобинський р-н, с. Градизьк, вул. Фрунзе.

Донченко Марія Тимофіївна — Миргород, вул. 9 Травня.

Курган Олексій Федорович — Зіньківський р-н, с. Бірки, вул. Леніна.

Усенко Петро Захарович — Кобеляки, вул. Київська, 6.

3. * Набір спортивно-туристичного призначення

Зрібняк Надія Григорівна — смт Чорнухи, вул. Піонерська, 15-а.

Норка Сергій Олексійович — Оржицький р-н, с. Куйбишеве.

Кидалов Микола Полікарпович — Кобеляцький р-н, с. Радянське.

Тагамлицька Тетяна Данилівна — Новосанжарський р-н, с. Нехвороща, вул. Садова.

Яременко Ганна Василівна — смт Козельщина, вул. Леніна.

4. * Цікава книга

Шматченко Тамара — Чутівський р-н, с. Смородщина.

Сокуренко Василь Васильович — Гребінківський р-н, с. Григорівка.

Кіріченко Михайло Васильович — Миргород, вул. Д. Апостола, 4-а.

Боцва Олексій Степанович — Опішня, вул. Панченка, 14.

Прядко Олексій Сергійович — Комсомольськ, п/в Дмитрівка, вул. Полтавська.

Виграші позначені (*) надійдуть поштою після пред'явлення передбачених умовами конкурсу довідок (ідентифікаційного номера та паспортних даних).

По виграші звертатися: Полтава, власний кореспондент «ГУ» Гринь Григорій Федосійович: тел. 8-0532-56-50-58.

Рівненська область

1. Набір каструль від Рівненської фірми «Екотерм»

Дзюбак Володимир Андрійович — Рівне, вул. О. Теліги, 51.

2. Чайник електричний від Рівненської фірми «Екотерм»

Коленченко Іван Данилович — Костопіль, вул. Грушевського, 27.

3. Шоколадні цукерки від ВАТ «Костопільський завод продтоварів» — торгова марка «Родина»

Котяй Марія Василівна — Дубровицький р-н, с. Великі Озера.

Дембовський Володимир Романович — Березнівський р-н, с. Малинськ, вул. Нова.

Лісовець Григорій Миколайович — Рокитнівський р-н, с. Старе Село, вул. Шкільна.

Могильницька Людмила Данилівна — Зарічненський р-н, с. Неньковичі.

Горощук Євгенія Назарівна — Острозький р-н, с. Бухарів.

Назарець Іван Петрович — Сарни, вул. Г. Берестечка, 1-а.

Коліщук Василь Михайлович — Радивилівський р-н, с. Іванівка.

Шолодько Григорій — Гощанський р-н, с. Чудниця.

По виграші звертатися: Рівне, власний кореспондент «ГУ» Юркова Олександра Давидівна, тел. 8-0362-62-10-90.

Сумська область

1. Комплект кухонних гардин

Малишок Микола Прокопович — Шостка, вул. Набережна.

Расновський М. Г. — Глухів, вул. Терещенків, 49.

Радіонов Олексій Пантелеймонович — Тростянецький р-н, с. Боромля, вул. Мічуріна.

Журавльова Ганна Олексіївна — Великописарівський р-н, с. Іванівка.

2. Комплект гардин для спальні

Леунова Ганна Артемівна — Краснопільський р-н, п/в Тур'я.

Гродецький Казимир Антонович — Суми, вул. Пролетарська, 52.

Ковтун Григорій Іванович — Глухівський р-н, с. Семенівка.

3. Комплект гардин для кімнати

Шпитальний Петро Борисович — Кролевець, вул. Свердлова, 19.

Богданович С. Д. — Охтирка, вул. Батюка, 2.

По виграші звертатися: Суми, власний кореспондент «ГУ» Жмурков Владислав Рішардович, тел. 8-0542-36-61-00.

Тернопільська область

Комплект для кухні від ТОВ «АКІТекс»

Когут Тетяна Олександрівна — Борщів, вул. Бандери, 89.

Куйбіда Микола Семенович — смт Козова, вул. Чайковського.

Прачук М. С. — Теребовлянський р-н, с. Барнадівка.

Чуловський Богдан — Тернопіль, вул. Громницького, 2.

Тимошик Марія Петрівна — Підволочиський р-н, с. Клебанівка.

По виграші звертатися до представника «ГУ» по тел. 8-0352-23-54-66.

Харківська область

1. Товари народного вжитку Харківського авіазаводу

Чудік Федір Панасович — Печенізький р-н, с. Мартове, вул. Шевченка.

Осіченко Лідія Василівна — Лозівський р-н, с. Орілька, вул. Бр. Шишкіних.

Малецький Іван Андрійович — Куп'янський р-н, м. Куп'янськ вузловий, пр. Деповський, 17.

Черненко Віра Іларіонівна — Красноград, вул. 19 Вересня.

Лобач Федір Федорович — Дворічанський р-н, п/в Вільшана, вул. Миру.

2. Набір книг від видавництва «Фоліо»

Дроздов Григорій Костянтинович — Зміївський р-н, с. Зідьки.

Ольховська Галина Володимирівна — Люботин, пр. Технічний, 2.

Балагура Сергій Кузьмич — Вовчанський р-н, с. Старий Салтів, вул. Семенова.

Глущенко Олексій Михайлович — Ізюмський р-н, с. Капитолівка, вул. Залізнична.

Науменко Борис Якович — Харків, вул. Нова-Комсомольська, 12.

3. Товари харківських підприємств легкої промисловості

Журавель Любов Іванівна — Балаклійський р-н, с. Савинці, вул. 50 років ВЛКСМ.

Бондаренко Микола Олександрович — Богодухів, вул. Шкільна.

Матвієнко Марія Михайлівна — Первомайський р-н, с. Шульське.

Нікітенко Петро Іванович — Харківський р-н, с. Веселе.

Можейко Олександр Віталійович — Сахновщинський р-н, с. Новодмитрівка.

По виграші звертатися: Харків, майдан Свободи, 5, Держпром, кімн. 388, власний кореспондент «ГУ», Косий Микола Іванович, тел. 8-057-705-18-44.

Херсонська область

1. Електрообігрівач — Каховського заводу ЕЗУ

Кулинок Лілія Михайлівна — Нововоронцовський р-н, с. Любимівка.

Бережной П. Г. — Іванівський р-н, с. Новодмитрівка.

2. Сувенір із художнього литва Херсонського комбайнового заводу

Обруч Олександр Іванович — Великоолександрівський р-н, смт Біла Криниця, вул. Шкільна.

Садовничий Анатолій Іванович — Скадовський р-н, с. Антонівка, пр. Шкільний.

Милосердов Олександр Олексійович — Генічеський р-н, с. Новий Азов.

Мальченко Л. П. — Каховський р-н, с. Малокаховка.

3. Вироби швейного підприємства «Красень»

Гашенко Н. Т. — Бериславський р-н, с. Зміївка.

Іванов Н. І. — Херсон, вул. 49 Гвардійської дивізії, 29.

4. Набір чеської біжутерії

Реут Юрій Олександрович — Чаплинський р-н, смт Асканія-Нова, вул. Будівельна.

Шипілов Степан Захарович — Голопристанський р-н, с. Стара Збур'ївка, вул. Червоноармійська.

Мижура Віктор Микитович — Генічеськ, вул. Володарського.

Дубіна Іван Іванович — Генічеський р-н, с. Павлівка, вул. Кірова.

Борко-Бруяк Світлана Пилипівна — Скадовськ, вул. Шевченка.

5. Мінеральна вода «Асканія» підприємства «Укроптитех»

Тетеря Лідія Михайлівна — Скадовськ, вул. Чапаєва, 45.

Синюк Григорій Іванович — Білозерський р-н, с. Чорнобаївка.

Чиркова Любов Миколаївна — Херсон, Бериславське шосе, 10-б.

Тананєєва Ольга Павлівна — Білозерський р-н, с. Киселівка.

Степанов Едуард Васильович — Цюрупинськ, пр. Будівельний, 7.

6. Набір кондитерської продукції Херсонського хлібзаводу № 2

Горішний Михайло Васильович — Великолепетиський р-н, смт Велика Лепетиха, вул. Леваневського.

Сечин Матрьона Василівна — Голопристанський р-н, с. Стара Збур'ївка, вул. Первомайська.

Голубнича Лідія Артемівна — Горностаївський р-н, с. Велика Благовіщенка.

Скурихін Борис Олександрович — Каланчацький р-н, с. Новоолександрівка.

Ільчук Сергій Євгенович — Нижньосірогозький р-н, с. Братське.

Терентьєва Т. — Херсон, Бериславське шосе, 6.

По виграші звертатися: Херсон, просп. Ушакова, 47, кім. 418, власний кореспондент «ГУ» Брусилова Алла Георгіївна, тел. 8-0552-26-36-32.

Хмельницька область

1. Сувенірний набір фарфорового посуду від ЗАТ «Полонський фарфор»

Мананкова Майя Романівна — Волочиськ, вул. Войцехівського.

Колос Іван Петрович — Новоушицький р-н, с. Бучая.

Кшевецький Євген Олександрович — Дунаєвецький р-н, с. Сокілець.

Гоголев Павло Іванович — Хмельницький, вул. Івана Франка, 34.

Віславський Тадеуш Климентійович — Ярмолинецький р-н, с. Соснівка, вул. Молодіжна.

Пилипенко Микола Іванович — Полонський р-н, с. Микулин.

2. Лікувальний прилад для магнітотерапії від Хмельницького ДП «Новатор»

Протаковський З. П. — Теофіпольський р-н, с. Воронівці.

Яковлюк Галина Олександрівна — Славутський р-н, с. Плоска, вул. Першотравнева.

3. Декоративний виріб із лози від орендного підприємства «Маяк»

Кислюк В. В. — Шепетівка, вул. Володі Ковальчука.

По виграші звертатися: Хмельницький, власний кореспондент «ГУ» Козак Ірина Анатоліївна, тел. 8-0382-77-18-20.

Кам'янець-Подільський район Хмельницької області

1. Радіоприймач від кредитної спілки «Ощадність»

Чернюк Надія Олексіївна — с. Добровілля.

Козак Андрій Іванович — с. Колодіївка, вул. Дністровська.

2. Побутовий електроприлад від ВАТ «Кам'янець-Подільський електромеханічний завод»

Іваськова Євдокія Артемівна — с. Княгинин.

Гурома Степан Іванович — с. Жовтневе, вул. Матросова.

Василенко Михайло Павлович — с. Грушка.

По виграші звертатися: м. Кам'янець-Подільський, власний кореспондент «ГУ» Шпильова Віра Филимонівна, тел. 8-03849-3-64-37.

Черкаська область

1. Набір борошна «Златодар»

Бондаренко Тетяна Семенівна — Черкаси, вул. Ватутіна, 229.

Нечуйвітер Іван Федосійович — Сміла, вул. Петровського, 54.

2. Набір санітарно-гігієнічної продукції «Мальва»

Коваленко Іван — Лисянський р-н, смт Лисянка, вул. Шевченка.

Дубина Ліна Василівна — Тальнівський р-н, с. Лоташеве.

3. Бібліотечка пригодницької літератури

Слюсаренко Оксана Іванівна — Маньківський р-н, с. Кривець.

4. Бібліотечка публіцистики

Байда Іван Андрійович — Умань, пров. Саксаганського.

5. Ящик мінеральної води «Тальнівська»

Сажієнко Іван Афонович — Христинівський р-н, с. Кузьмина Гребля.

Корнійчук Лідія Федорівна — Катеринопольський р-н, с. Мокра Калигірка.

По виграші звертатися: Черкаси, бул. Шевченка, 185, кім. 139, власний кореспондент Титаренко Лідія Іванівна, тел. 8- 0472-47-12-87.

Чернігівська область

1. Велосипед

Устименко Іван Іванович — Щорський р-н, с. Гута-Студенецька.

Удовенко Петро Пантелійович — Менський р-н, с. Куковичі.

Барловська Валентина Яківна — Козелецький р-н, смт Козелець, вул. Леніна.

Жейко Леонтій Степанович — Чернігів, пр. Перемоги, 102.

Хребто Григорій Іванович — Ніжин, вул. Подвойського, 16.

2. Запальничка

Гиря Григорій Степанович — Куликівський р-н, с. Вересоч.

Семінько Галина Михайлівна — Талалаївський р-н, с. Липове.

Бабич Микола Васильович — Чернігівський р-н, с. М.- Коцюбинське, вул. Шевченка.

Шкарупа Микола Григорович — Борзнянський р-н, с. Іллінці.

Васильченко Анатолій Гнатович — Бахмацький р-н, с. Красне.

Вершок Микола Васильович — Сосницький р-н, с. Матвіївка.

М'ягкий Володимир Іванович — Корюківський р-н, с. Охрамієвичі.

Назаренко Григорій Іванович — Ріпкинський р-н, смт Любеч, вул. Замкова.

Тиниридно Марія Антонівна — Коропський р-н, с. Червоне, вул. Сельдімірова.

Алєксєєнко Михайло Григорович — Новгород-Сіверський р-н, с. Лісконоги.

3. Радіоприймач.

Дидковський Петро Станіславович — Городнянський р-н, с. Солонівка, вул. Жовтнева.

По виграші звертатися: 14000, Чернігів, вул. Воровського, 10. Чепурний В. Ф. тел.: д. 7-73-86, р. 4-92-83. Павленко Сергій Олегович, власний кореспондент «ГУ», тел. 8-0462-95-74-18.

Чернівецька область

1. 100 гривень

Куриндаш Галина Іванівна — Путильський р-н, с. Яблуниця.

Неборак Василь Павлович — Сторожинецький р-н, с. Нижні Петрівці.

Нистрян Любов Матвіївна — Новоселицький р-н, с. Тарасівці.

2. 50 гривень

Бабій Федір Давидович — Заставнівський р-н, с. Ржавинці.

Цуркан Олексій Федорович — Сокирянський р-н, с. Шебутинці.

Ткачук Михайло Васильович — Путильський р-н, с. Киселиці.

По виграші звертатися: Чернівці, вул. Міцкевича, 5, власний кореспондент «ГУ» Сулима Сергій Богданович, тел. 8-0372-58-55-56, 55-05-32.

ПРИМІТКА: *розіграш призів проводився серед передплатників «ГУ» на рік та на перше півріччя 2004 року.*

Виграші бажано отримати протягом місяця з дня опублікування списку переможців.

Переможцям розіграшу приз видається тільки після пред'явлення паспорта та копії довідки про ідентифікаційний код. Складається також відповідний акт у двох примірниках, який підписують переможець (або особа, уповноважена переможцем) та представник редакції.

Виграші, позначені (*), надійдуть поштою після пред'явлення передбачених умовами конкурсу довідок.

КАЛЕНДАР

Кобзарський батько Корнієвський

Минуло 115 літ від дня народження найвідомішого в Україні майстра-кобзаря О. Корнієвського. Наш кореспондент першим подивився в архіві його «справу».

Цікаво, що кілька відомих кобзарів родом з Менського краю. Чи випадково? Адже, щоб стати кобзарем, треба мати кобзу чи бандуру. А інструмент непростий, будь-хто не зробить. Де ж бралися ті бандури?

Відповідь, схоже, я знайшов в архівних документах 1937 року, у справі відомого кобзаря Олександра Самійловича Корнієвського (народився 21 березня 1889 р. у Данилівці Менського району).

...На початку 1900-х років Сашко Корнієвський зробив першу скрипку і навчився грати на ній. Батьки віддали хлопця у ремісниче училище в Мену, де про його здібності (робив нову скрипку!) почув відомий кобзар з Волосківець Терентій Пархоменко. Не раз просив учня, щоб той підправив йому стару бандуру. А в 1906 р. кобзар замовив нову, за зразком старої. Ось, виходить, як народжувалися колись кобзи та бандури! Хлопець змайстрував диво: бандура була і гарно оздоблена, й гарно звучала. Пархоменко виступав з нею у Києві.

Почув його композитор Микола Лисенко і вирішив відкрити у музичній школі клас бандури. А де взяти інструменти? І Лисенко замовив у Корнієвського дві бандури. Молодий майстер творчо виконав замовлення — видовжив корпус, поліпшив оздоблення. А потім познайомився з менськими кобзарями — Петром Ткаченком (з Синявки), Аврамом Гребенем (з Березного), Василем Потапенком, їхніми колегами. Олександрові Самійловичу замовляли нові бандури. Більшало їх — більшало й бандуристів на Менщині, в Конотопі, Києві, Харкові, інших містах. А Корнієвський удосконалював свої витвори. Робив їх не лише з верби, а й з берези, горіха, клена, вільхи, явора. Розширив гриф, додав кількість басів на ньому з 6—8 до 12—14. Уже 1910 року почав хроматизувати звукоряд, довівши його діапазон до 5,5 октави. Потім за зразками Корнієвського розпочали серійний випуск бандур Київська і Чернігівська фабрики музінструментів.

Популярність майстра-самородка занепокоїла «компетентні органи». Як показує архів, у 1933 році О. Корнієвський «арестован Корюковским р/о ГПУ за музыкальные игры контрреволюционных песен» (так охрестили народні твори!). Далі майстра обклали непосильним податком. А 1936 року, коли не зумів податку сплатити, дали рік примусових робіт на рафінадному заводі. Коли міліція забирала його бандуру (в рахунок податку), він вчинив опір...

17 серпня 1937 року майстра арештували. Два місяці тримали без допитів у Чернігівській тюрмі: шукали компромат. У справі невдовзі з'явилися записані сексотами вислови Корнієвського:

«Переворот должен быть, но немного не дозрел, у Советской власти полный провал во всем, коллективизация разваливается совершенно, заводы становятся, дров, угля нет»;

«Заготовки не повезу, а если придут забирать, я им приготовлю нож и топор, я уверен, что милиция с оружием не придет, а придут коммунистические подлизники, то им нужно дать отведать ножа и топора, и тогда моему примеру многие последуют».

Арештантові нав'язували участь в антирадянській організації. Та він повторював одне: вперше чую! Винним себе не визнав (а визнав би — розстріл), і став на 10 літ «заключенным Байкало-Амурских лагерей НКВД». Із заслання писав синові Олександру: «Жити мені і не займатися своєю працею неможливо. Це моє життя, мій спокій і відпочинок, і розрада у роботі. Було б це у вільній країні, ми б з тобою змогли створити багато чого видатного під іменем Корнієвський та син, і зажили б на славу...».

Коли минув 1947 року термін заслання, на залізничній станції Олександр Самійлович узяв бандуру і заспівав. Вражені цим, залізничники допомогли йому дістатися на дрезині Барнаула. Його дружину у Корюківці під час війни спалили фашисти. Тож оселився у далекому Бійську, де до 1959 року, до свого 70-річчя, змайстрував 154-ту бандуру.

Аж у 1961 році повернувся до Корюківки. «Із Сибіру я перевіз деревину для своїх майбутніх корюківських бандур, лір, гітар, арф, бандурин, балалайок. Це було моє придане, з яким я повернувся на Україну», — читаємо у його спогадах, записаних Діною Корнієвською. Він знову майстрував свої шедеври для відомих бандуристів, капел. Протягом життя (помер 31 січня 1988-го) зробив 180 бандур, багато гітар, балалайок, арф. До 1982 року (поки хвороба не здолала руки) кобзар радував земляків чудовим виконанням «Наталки Полтавки», «Запорожця за Дунаєм». Загалом мав у репертуарі майже 200 творів.

Його ім'ям у Корюківці названо вулицю. Це добре, але замало для вшанування пам'яті видатного українця. У родині Корнієвських є багато експонатів, знімків, отож є змога відкрити у райцентрі й музей. Життя та справа Олександра Самійловича того заслуговують.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Корюківка Чернігівської області.

На знімку: О. Корнієвський з правнуком Іванком.



Фото Олександра КОРНІЄВСЬКОГО, сина майстра.

«...Усіх дівчат



Щоразу зустрічаючись з енергійною, усміхненою сусідкою, дивуюся, що, пройшовши через стільки страждань, її душа не зачерствіла і, незважаючи на роки, ця жінка завжди охоче допомагає тим, хто поруч. Безперечно, історія Лариси Демидівни Тимошенко гідна цілої книги.

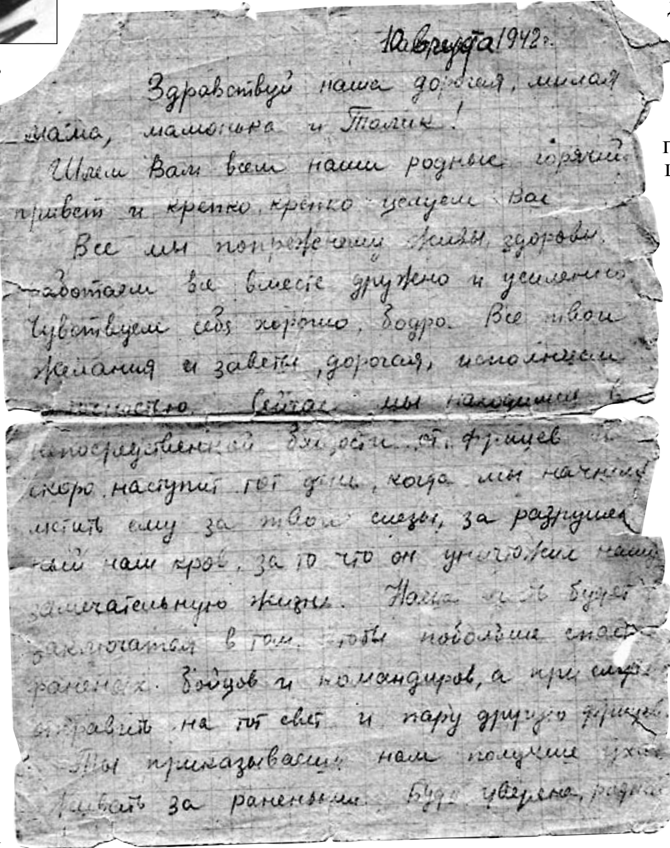
Була юність...

— Як зараз пам'ятаю будиночок на околиці Шулявки у зелені вишневих садів, де ми жили до війни, — починає неквапливу оповідь Лариса Демидівна. — Нас у матері було шестеро: два сини і чотири доньки. Батька в 37-му відправили у табори в Комі АРСР, як ворога народу. Старший брат Сашко тоді вже закінчив Київське річкове училище і служив у Дніпровській флотилії. Ми пишалися ним. Сестра Валя закінчила інститут народного господарства, працювала економістом на «Більшовику», а Катя — теж там, табельницею. Нонна навчалася на третьому курсі філфаку університету імені Шевченка. Я — в 74-й школі на вулиці Смоленській. Віталик тоді був у шостому класі.

Ех, як проводжали мене на випускний! І який незвичайний був світанок на Володимирській гірці 20 червня 41-го року... А 22-го о четвертій годині ранку ми прокинулися від пострілів зеніток. Вискочили на вулицю і побачили розриви снарядів у повітрі. Подумали — йдуть маневри, але о десятій почули страшний гул, зовсім не схожий на грім. Незабаром з'явилися чорні зграї літаків. Хтось здивувався: «Чому на них немає зірок?» І почалося... Бомбили заводи «Більшовик», авіаційний. Земля тремтіла від вибухів. Оскільки радіо в будинку ні в кого не було, то про причину дивного поводження невідомих «птахів» довідалися лише наступного дня. Київ бомбили кілька разів на добу.

...і війна

— 10 липня нашвидкуруч зібрали скромні пожитки і в чому стояли побігли на Поділ, де Сашко посадив нас на пароплав, яким ми доїхали до Дніпропетровська, а потім на товарняку — до Новосибірська. Майже місяць добиралися туди, — розповідає Демидівна. — Добрі люди дали притулок. Ми змайстрували нари за грубкою: мама, бабуся і Віталик спали на них, а я, Валя, Нонна і Катя — під ними. Відразу влаштувалися на роботу. Я і мама — прибиральницями в перукарні. Валя, Нонна, Катя і Віталик — на прожекторний завод. Тринадцятирічний брат підставляв табуретку до верстата і разом з дорослими точив снаряди. Але на душі було важко: Київ — під німцями.



10 августа 1942 г.

Здравствуй наша дорогая, милая мама, мамочка и Толик!

Шлем Вам всем наши родные горячий привет и крепко, крепко целуем Вас.

Все мы по-прежнему живы, здоровы. Работаем все вместе дружно и усиленно. Чувствуем себя хорошо, бодро. Все твои желания и заветы, дорогая, исполняем [illegible]. Сейчас мы находимся в непосредственной близости от фрицев. [illegible] Скоро наступит тот день, когда мы начнем мстить ему за твои слезы, за разрушенный наш кров, за то что он уничтожил нашу замечательную жизнь. Наша [illegible] будет заключаться в том, чтобы побольше спасти раненых бойцов и командиров, а при случае отправить на тот свет и пару другую фрицев. Ты приказывала нам получше ухаживать за ранеными. Будь уверена, родная

Одного разу вночі я підслухала, про що шепталися старші сестри. Валя казала: в такий час соромно сидіти склавши руки, треба просити, щоб узяли на фронт. І Нонна з Катею підтримали її. Я, не вагаючись, вирішила йти з ними. Вранці ми попрямували до військкомату. Воєнком поставився до дівчат по-батьківськи, — згадує Лариса Демидівна. — Довго вмовляв залишитися вдома, але вони наполягали, що не можуть сидіти в тилу. Він, зітхаючи, взяв у них документи. А коли мова зайшла про мене, був категоричний: «Який фронт?! Тобі немає навіть вісімнадцяти!» Але я так благала, і він здався.

За добу нас відправили на форму-

Вони полягли за Україну

«...В перших рядах борців–героїв

15 травня 1943 року селом Бечаль, що на березі Горині, багатотисячною рікою рухалася жалобна процесія. За козацьким звичаєм три юнаки-повстанці вели за вуздечку трьох скакових коней. За хоругвами разом з церковним хором ішов священик Микола Теодорович, а далі в одностроях УПА — сотня українських повстанців, чота якої несла на плечах три труни, вкритих жовто-блакитними стягами.

Будь-який подорожній міг безпомилково зробити висновок: українські патріоти проводжають в останню путь високодостойників із неабиякими заслугами перед українською нацією.

Головне командування Української повстанчої армії 15 травня 1943 року в селі Бечаль, що на Костопільщині, ховало трьох видатних командирів УПА. Членами районної організації УНП та кореспондентами «Волині» в результаті опитувань мешканців села Бечаль було підтверджено, що у братській могилі на цвинтарі поховані: Василь Івахів на псевдо «Йосип Сонар», «Сом», Юліан Ковальський на псевдо «Джин» та Семен Снятецький на псевдо «Рубаючий». Це підтвердили учасниця тих історичних поховань Анастасія Шелужко, Надія та Василь Шлеюки, а також нині покійний повстанець Степан Андрійович Дубовик, що доглядав за братською могилою.

Василь Івахів («Йосип Сонар»), родом із с. Подусільної Перемишлянського району Львівської області, вперше з'явився на теренах Волині на початку січня 1943 року. За дорученням Центрального Проводу він приїхав на Костопільщину з інспекцією теренової мережі ОУН. Члени місцевої ОУН тоді ще не знали ні його прізвища, ні посади в організації. Спокійний та діловий, з наявними рисами військового вишколу (був старшиною в колишньому польському війську), він відразу викликав повагу. Василь Івахів був призначений військовим референтом ОУН на північно-західних українських землях (ПЗУЗ) і фактично виконував роль шефа Головного штабу Клима Савура до приходу на цю посаду Леоніда Ступницького («Гончаренка»).

В інспекційних поїздках по теренах північної Рівненщини йому наочно довелося відчути всі проблеми та небезпеку під час створення перших відділів УПА. На одній з нарад оргвідділу «Йосип Сонар» повідомив, що в Центрі переконані в несвоєчасності збройного виступу. Бо питання збройної боротьби ще не визріло і начебто з цим ще треба трохи зачекати. Проте сам Василь Івахів, добре зрозумівши і побачивши на власні очі все, що діялося на Волині, був іншої, відмінної від Центрального Проводу ОУН, думки. Бо тоді на Волині вже майже два роки діяла Українська повстанча армія, створена політичним діячем, що представляв інтереси уряду УНР в екзилі, отаманом «Бульбою» (Тарасом Боровцем).

Незабаром після свого від'їзду, в лютому 1943 року, Василь Івахів приїхав на Волинь удруге. Його запросили прийняти військовий парад (дефіляду) вже добре вишколених та озброєних різноманітною автоматичною зброєю трьох куренів УПА. Це були курені перших командирів УПА — «Яреми», «Гострого» та «Наливайка». Базувалися ці курені на Костопільщині та Сарненщині. Як здібний військовик, «Йосип Сонар» був захоплений вишколом і бойовою презентацією перших відділів УПА. Треба відзначити, що курінь «Яреми» розгорнувся на базі першої сотні УПА під командуванням Григорія Перегійняка («Коробки»). На жаль, прізвище «Яреми» невідоме. Відомо, що він походив із Сарненського району. «Ярема» був чотовим у сотні Г. Перегійняка («Коробки»). Після загибелі Г. Перегійняка в бою з німцями під Висоцьком у Дубровицькому районі в лютому 1943 року він почав командувати сотнею, яка швидко розгорнулася в курінь. Так само були утворені курені «Наливайка» та «Гострого». Прізвище «Наливайка» — Левинець, і походив він із села Немовичі Сарненського району. Курінний «Гострий» організував одну з перших сотень на Костопільщині. «Гострий» прибув на Костопільщину 1941 року. Весною 1943-го його вважали одним з кращих командирів і тому призначили для охорони Головного штабу УПА і старшинської школи «Дружинники», що розміщувалася на Гутвинських хуторах. Курінь цей також називали Костопільським куренем.

Коли Василь Івахів у лютому 1943 року вдруге прибув на Волинь, то саме на Рівненщині відбулася досить важлива з політичної точки зору подія — налагодження відносин із першою УПА та її засновником отаманом «Бульбою» (Тарасом Боровцем). Як відомо, Клим Савур на самих початках мав переговори з «Бульбою». Василь Івахів гаряче підтримав таку позицію. І виявив бажання особисто зустрітися з Іваном Мітрингою, своїм колегою по львівських студентських часах. Мітринга був радником Тараса Боровця з політичних питань.

І така зустріч мала місце на Костопільщині 9 березня 1943 року в селі Золотолин, що неподалік від Головного штабу УПА. Місцем переговорів обрали оселю священика М. Жильчука. «Бульба» знав отця Жильчука особисто і був задоволений, що переговори відбуваються в хаті знайомого господаря.

Представниками на переговорах з

називають сестрами»

вання на станцію Мєшково Новосибірської області. Видали обмундирування: черевики сорокового розміру, шинелі аж до підлоги, гімнастерки нижче колін (жіночих не було), обмотки. Місяць курсів санінструкторів — і ось ми, добровольці, на фронті. В нашому батальйоні було сім медсестер, два фельдшери (один з них — чоловік) і один військовий лікар. Ми прибули в 148-му окрему стрілецьку бригаду. Але вже після першого бою біля станції Шеховська, недалеко від Волоколамська, 15 квітня 42-го року її не стало, і нас з'єднали з 157-ю стрілецькою дивізією.

...і образа

— Запитуєш, чи страшно було, — годі й казати. Адже ми зовсім дівчиська, а навколо — свистять кулі, рвуться снаряди, кров, смерть... Тільки думати про це ніколи. — Знаєш, що з нами коїлося, коли в одному з маминих листів прочитали, що дома баби пліткують про погане, — зітхнула Демидівна, — одне слово, нашій образі ми дали виплеснутися в листі:

«Зараз ми перебуваємо в безпосередній близькості від фриців, незабаром настане той день, коли ми почнемо мстити їм за твої сльози, за зруйнований наш дім... Наша честь полягатиме в тому, щоб побільше врятувати поранених бійців і командирів... Будь певна, рідна, за нас тобі червоніти не доведеться... Бійці нас дуже поважають, коли я йду до свого підрозділу, мене зустрічають словами: «О, йде наша рідна сестричка». Бійці усіх дівчат називають сестрами...»

Улітку 42-го йшли жорстокі бої. Втрати нашої дивізії були величезні. На полі бою стогін стояв. І от треба покласти пораненого на плащ-намет, відтягнути подалі від куль чи в окоп з-під снаряда. А вони такі важкі, не знаю, звідки сили бралися. Перекладаєш, бувало (а він, бідолаха, весь у крові, стогне), заспокоюєш: «Потерпи, рідний, от зараз перев'яжу рану, і тобі полегшає». Нарешті першу допомогу і — як нагорода: «Дякую, сестричко...» Не було більшої радості, ніж чути це. І ще — в нечасті хвилини відпочинку написати мамі:

«...І якщо нам доведеться вмерти, умремо смертю хоробрих, виконавши свій обов'язок до кінця. Але ми повинні жити.., щоб бачити свої успіхи на власні очі.

*Матусю, ... велике, велике тобі спасибі, що ти так чудово нас виростила, вивчила, виховала — Нонну і мене представили до державної нагороди. (Нонна і Катя були нагороджені орденом Червоної Зірки, Валя — медаллю «За відвагу», Лариса — медаллю «За бойові заслуги». — **Авт.**) Ми знаємо, що тобі це приємно. Це, мамочко, для тебе, ми свою обіцянку і твоє прохання виконали...»*

Цей лист писали Нонна, Валя, Катя і я 4 вересня, а 27 листопада 42-го Нонна загинула біля селища Хлепень. У нічному бою. Її поранило в живіт. Рана була смертельна. Їй було всього 23. А 4 січня 44-го загинула Катя. Вона була старша за Нонну всього на рік. Ми з Валею як могли приховували це від мами.

...і повернення

— Потім були бої під Оршею, Руднею на Вітебському напрямку, за Кенігсберг. Наприкінці 44-го через хворобу мене демобілізували. А Валю відправили на Далекий Схід, — згадує Лариса Демидівна. — Тільки-но прибула до Новосибірська, обняла близьких, розповіла про те, що Нонни і Каті більше немає, я оголосила: «Їду до Києва». Рідні ледве умовили мене перезимувати. Вони поки що не могли повернутися — потрібен був спеціальний дозвіл. Але коли настала весна, я все-таки поїхала.

Як зараз пам'ятаю: до Москви їхала з квитком, а далі — без. Попутники, почувши мою розповідь, допомагали мені ховатися від контролера — закривали валізами. Я лежала під сидінням скорчена, з набряклими ногами і уявляла, як повернуся до рідного дому, як заживемо ми в ньому дружно. Тільки вже без дівчат... Там і промучилася кілька днів. А коли оголосили Дарницю, я, щаслива, що вже не висадять, вилізла звідти, доїхала до центрального вокзалу і почимчикувала у валянках по калюжах. А чоботи, хоч і була відлига, одягти не могла, довелося нести їх під пахвою — дуже розпухли ноги. По залізничному полотну дошкандибала до Шулявки, повернула на знайому вулицю і побачила, що будинок наш уцілів.



Так через роки лихоліття йшла до Великої Перемоги звичайна київська родина. Трьох у якій забрала війна: двадцятитрирічну Нонну і Катю, старшу всього на рік. Двадцятишестирічного Сашка було поранено під Москвою, він помер у Куйбишеві в 48-му.

У Лариси Демидівни — 12 нагород, серед них — медаль «За бойові заслуги», орден Вітчизняної війни II ступеня, орден «За мужність», медалі «За Перемогу над Німеччиною», «Захисник Вітчизни». Вона врятувала 42 поранених. Після війни працювала в Укоопспілці, старшим диспетчером «Метробуду». Ветеран праці.

— Ти не пиши про нагороди, я не для того розповідала, просто мені боляче, що сьогодні в молоді немає патріотизму. Чи, може, не всі такі, — і вона подивилася на мене з надією.

Любов СТАНАЧИЧ.

Фото з сімейного архіву Л. ТИМОШЕНКО.

в боротьбі з фашизмом

Упав Івахів, друг Василь...»

боку ОУН були: «Йосип Сонар» (Василь Івахів), «Клим Савур» (Дмитро Клячківський), «Дубовий» (Іван Литвинчук) та «Омелько» (Роман Петренко). Від отамана Тараса Боровця, що виступав як представник Збройних Сил уряду УНР, був уже згадуваний Іван Мітринга та ще двоє офіцерів Петлюри.

Василь Івахів підкреслив ненормальність існування двох військових центрів на одному терені. У процесі переговорів з обох сторін виникали думки про об'єднання двох повстанських формацій у спільні збройні сили. Після двох днів переговорів вирішили знову зустрітися для остаточного погодження справи об'єднання після доповіді ОУН(б) «на верхи». Зустріч мала відбутися 14 квітня. Але, на жаль, невідомо чому, не відбулася.

Невдовзі настав день від'їзду Івахіва в Галичину. Це був фатальний ранок 13 травня 1943 року. Василь Івахів зі своїми побратимами Юліаном Ковальським та Семеном Снятецьким у супроводі невеличкої охорони зв'язку рухалися підпільною лінією зв'язку на північний захід і в районі села Чорниж, що поблизу Колок, несподівано натрапили на німецьку засідку в кар'єрі. В бою з переважаючими силами ворога загинули смертю героїв дев'ятеро вояків УПА та В. Івахів. Інформацію німцям видав місцевий польський шовініст.

В одному з чисел часопису Головної Команди УПА «До зброї» за 3 липня 1943 року надруковано таке повідомлення: «В бою з німецькою засідкою під селом Чорнижем під Колками дня 13 травня цього року загинув геройською смертю військовий референт Краєвого Проводу ОУН на ПЗУЗ, поручник Івахів Василь («Йосип Сонар», «Сом»). Походив він з Рогатинщини. Повний енергії та самопосвяти, щиро і віддано працював сл. п. «Сом» над організацією українських Збройних Сил на ПЗУЗ. Разом з В. Івахівим загинуло тоді ще 9 вояків УПА, між ними члени його штабу пор. Юліан Ковальський та чотар Семен Снятецький («Рулящий»). Посмертно В. Івахів був підвищений до звання підполковника з датою старшинства 13 травня 1943 р.».

Смерть Івахіва і членів його штабу Снятецького та Ковальського стала відчутним ударом по організації відділів УПА.

Василя Івахіва та його боротьбу український народ оспівав у найвідомішій повстанській пісні «Гей, на півночі Волині», котру написав повстанець Микола Галичко, він же «Чорногора» (тепер його знають як отець Василь Прийма):

Гей, на півночі Волині
Зродилась армія УПА,
Щоби воскресла Україна
І завітала свобода.
Про контингенти там не знають,
Живуть там люди, мов в раю,
Бо за цю волю, за свободу
Волинь пролляла кров свою.
Горіли села і містечка,
Борці боролись ніч і день.
В перших рядах борців-героїв
Упав Івахів, друг Василь.
Він впав, як лицар України,
На полі слави, як борець,
Ціле життя страждав по тюрмах,
Геройська смерть сплела вінець.
Прощай, герою України,
Прощай, наш друже дорогий,
Твої діла нам незабутні,
А твій наказ для нас святий.
Сестра його рідненька плаче,
Щодня виходить за село,
Чи не приїхав брат додому,
Чи не побачить ще його.
Не плач, сестричко, не журися,
Поглянь у синю далечінь.
Твій брат умер, та жити буде
В піснях майбутніх поколінь.
Ми вище прапор підіймемо,
Тризуб повернем до чола
І крикнем: Слава Україні!

Так, щоб здригнулася Москва.

Це були перші жертви серед організаторів відділів УПА, які загинули в боротьбі за самостійну Українську державу в бойових операціях проти німецьких фашистів.

Імена Василя Івахіва, Юліана Ковальського та Семена Снятецького мають стояти в галереї пам'яті та бойової слави Української повстанчої армії поруч з такими іменами, як:

Володимир Робітницький — крайовий провідник ОУН, помер за загадкових обставин улітку 1941 року у львівському шпиталі;

Олександр Бусел — крайовий провідник на північно-західних українських землях, розстріляний фашистами в рівненській тюрмі 1943 року;

Григорій Перегійняк («Коробка», «Довбешка») — командир першої сотні УПА на Волинському Поліссі, загинув у бою з німцями 22 лютого 1943 року біля Висоцька на північ від Дубровиці;

Сергій Качинський («Остап») — організатор перших бойових відділів УПА на Волині, загинув 11 березня 1943 року під час нападу на німецький гарнізон у містечку Оржів біля Рівного;

Олекса Шум («Вовчак») — командир перших відділів УПА на Ковельщині, організатор знищення начальника штабу штурмових загонів СА, соратника Гітлера Віктора Лютце. Загинув у сутичці з німецькою військовою розвідкою 16-ї танкової дивізії СС 20 березня 1944 року, та ще багатьох і багатьох героїв України.

Слава Україні! Героям слава!

Сергій КРИЧИЛЬСЬКИЙ.

ІСТОРІЯ

Золотий тризуб

«Львів буде портом п'яти морів!». Лунало, а щойно замінили газові ліхтарі освітлення електричними, займища автобусного, велосипедного, електролампового заводів стали не просто порожніми загорожами, а місцем роботи багатьох і багатьох людей.

Та почати, либонь, потрібно не з цього. Раніше. 1948 рік. Літо. Цегельня під містом Стрий. Уночі були кроки під вікнами гуртожитку. А коли вийшли вранці, на дверях побачили листівку «Смерть Сталінським дуполизам!»

— Бандерівці! — пролунало одне слово.

І, прісно поснідавши, бралися до звичного діла, — місити глину та формувати цеглу, все ще таку потрібну для поруйнованих міст і сіл.

Слово увійшло в свідомість і прижилося там як щось велике, утаємничене і страшне.

А була війна дня і ночі.

На війні як на війні втрати. Втрати з обох сторін. Можна наводити жахливі приклади. Але не на них розходиться сьогодні. Ще живі люди тих днів, як бути з ними? Як примирити непримиренне?

Думаю, кажучи правду. Якою б страхітливою вона не була.

Осінь 1956 року. Воркута. Стою перед ворітьми з колючого дроту, за якими у видолинку тундри в огорожі одноповерхові будиночки на два входи, — селище. Вчувається тупіт багатьох ніг. До воріт підходить колона молодих людей в оторочці сторожі з собаками. Передні виходять, розчахнули ворота... ставши на місце, пішли. Десять на двадцять... Удалині видно терикон. Натужно гуде вентилятор. Шахта. Розумієш, що повели на роботи зміну.

Страшний то був край. Там були німці, за те, що вони — німці. Католики за те, що відмовилися перейти на православіє. Бійці, хто вижив із західної України, Білорусії та Прибалтики. Там були лікарі, засуджені у справі Горького за те, що лікували його не так. Людина з простреленою легенею, котра жила на Капрі, а тут опинилася в морозах Москви... Ну, почив. То винні лікарі?!

Коли я вдруге опинився на Воркуті, пішов до отих воріт... а воріт немає. І загорожа навколо селища у видолинку тундри зникла. Будиночки стали просто вулицею з провулками. В них уже жили просто люди, вільнонаймані.

Згадую це, бо навіть тоді знайшлися мудрі люди, котрі змінювали життя, вдосконалюючи його на краще.

Вперше я побачив Степана Бандеру в документальному фільмі у кінотеатрі. Зовнішність його зовсім не відповідала моїй уяві. З'ясовується, це був чорнявий худорлявий інтелігентний чоловік. Боровся з Польщею Пілсудського. Сидів у тюрмі, аж поки вона не розвалилася. Майже одразу втрапив у орбіту гестапо. І з їхніх тенет фактично і не виходив. Гестапо, ведучи постійну боротьбу з НКВС, про всякий випадок, загодя почало готувати все те, що спрощено іменувалося як бандерівщина.

Нещодавно були роковини Степана Бандери. На телевізії говорив Скуратівський. З усього виходило, що попри те, що в його героя забрали життя вже тоді, коли в цьому і не було потреби, той, чиїм іменем тримали в страху не тільки захід, а й всю Україну, всього лише маленька смертна людина, а не історична фігура, співзвучна цілому політичному руху, не вождь, можливо, й абсурдного, але геройства.

Прикро це, але скресала думка: де наші давні могили, де вчорашні? Де знамениті воїни? Де герої? Як людям іти по днях? Перевойовуючи давню історію? Виставляючи роги битливої корови й на рідного брата?

Звели коробку своєї держави. Поки що самі тільки стіни на фундаменті. Пусті. Їх іще годиться наповнити своїм змістом, традиціями, мріями, коли хочете. Умінням поважати і себе, і своїх сусідів. І для цього аж ніяк не завадить покликати і мудреців, і героїв. Чітко пам'ятаючи, що і символи повинні відповідати ознакам і древнього, і високорозвиненого народу, згадаймо давній археологічний тризуб — квітка, дві крайні пелюстки розкрилися, а осердя іще в рості, в надії. Як втілення того, що вже єсть, а що іще тільки буде...

Не забираймо у людей вміння мріяти. Хтось же це придумав! Можливо, колись Львів і справді іще стане портом п'яти морів? Але це тільки у разі, коли вдосконалюватимемо себе самих. А поки що говоримо про те, чого зажили, що єсть.

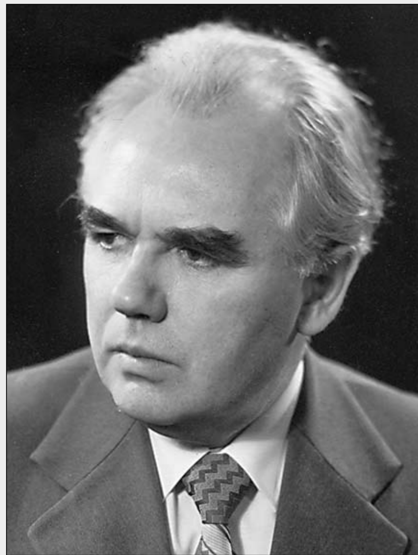
Григорій КОЛІСНИК.

Герой п'єси починає діалог...

ЛІТЕРАТУРНЕ ІМ'Я

У числі 70-му нашої газети почато розмову про справжню національну культуру, велику, що виходить на світовий рівень. Українську літературу. Сьогодні мова піде про наші національні театри, сучасну (та в недалекому минулому) драматургію.

Наш гість — драматург Володимир Канівець



Народився 5 жовтня 1923 року в селі Весела Долина Глобинського району Полтавської області в сільській родині. Учасник Великої Вітчизняної війни. Закінчив Латвійський державний університет (факультет журналістики). Автор п'єс: (1956—1987) «После свадьбы», «Жених с ордером», «Затопленный остров», «Смерть на ешафоті», «Перші барикади», «Мама збирається заміж», «Леся Калина», «Міс Америка», «Брестський мир»; романів: «Ульянови», «Ранок генія», «Земля і воля», «Провісники», «Вогнища в тайзі», «Крах дисидентки»; повістей: «Кармалюк», «Олександр Ульянов», «Сестра Оля», «Студент університету», «Хлопчик і жар-птиця»; збірок оповідань: «Відкриття Тофаларії», «Листи коханої»; книги статей та есе «Діалог», збірки афоризмів «Афоризми 2100» (2001), «Афоризми, парадокси 6000» (2002); збірок п'єс останніх років: «Віддавали батька в прийми», «Мільйон за одруження» (2002), «Лист запорожців султану» (2003), «Поет і княжна» (2003). Драми і комедії В. Канівця поставлені в багатьох театрах України, Росії, Латвії, Канади, інших країн. Романи, повісті, оповідання перекладено англійською, французькою, німецькою, польською та іншими мовами. Лауреат Державної премії ім. Т. Г. Шевченка (роман «Ульянови») (1970), лауреат Республіканської премії ім. І. П. Котляревського (драматична трилогія «Поет і княжна», «Віщі сни Прометея», «Тарас і Ликера») (1999).

Слово Володимиру Канівцю:

— Майже щотижня одержую листи від керівників народних театрів та всіляких драмколективів з одним проханням: де взяти вашу комедію. Ось один приклад: із села Зорівка (Золотоніський район) пише вчитель, керівник драмколективу Богма Іван Никифорович: «Хочемо ще (бо вже ставили «Віддавали батька в прийми») поставити виставу за Вашою комедією. Узнав, що є Ваші комедії «Як наші діди парубкували», «Шлюб за оголошенням», але ніяк не можу знайти їх, хоча в Черкасах обходив усі бібліотеки».

Гадаю, такі листи одержую не тільки я. Бо не вмирає в народі потяг до українського театру. Класика і сучасність... Ні, це не просто слова. П'єса й справді повинна торкати у глядача ті струни душі, ті емоції, які в ньому нині особливо відчутні.

Театральне мистецтво в Україні зараз, мов дві річки, які сходяться тільки в морі житейському: те, що показують професійні театри, і те, що показують аматорські колективи. У професійних театрах сцену дедалі більше заполоняють так звані мюзикли. (Саме так звані, бо тим виставам, які я бачив, далеко до справжніх мюзиклів). Ось недавно і перша сцена України — театр ім. Івана Франка — «порадувала» глядачів видовищем (з оглушливою музикою) про славнозвісних мушкетерів. П'єсу написав теж славнозвісний поет Євтушенко. Все було, як у Московському «Норд-Ості», тільки чеченці не захопили глядачів у заручники. Пішла мода не просто щось там змінювати у п'єсах, а знущатися над авторським твором. Англійський драматург Вільям Гільберт сказав: «Щоб вирішити, хто написав «Гамлета» — Шекспір чи Френсіс Бекон, досить було після вчорашньої вистави розкопати могили обох і подивитися, хто з них перевернувся». Перевернувся б і Чехов після вистави його п'єси, поставленої режисером, який скромно величає сам себе генієм.

Та історія свідчить і про інше: в усі переломні періоди (тоді, коли багато ламають дров) такі процеси — невідворотні. «Раніше книги писали письменники, читали читачі. Зараз книги пишуть читачі, але ніхто їх не читає». Думаєте, це вчора сказано? Ні, це сказав Оскар Уайльд понад 150 років тому. В п'єсі Карла Гуцкова «Уріель Акоста» один із дійових осіб — Раббі бен Акіба, — про які б нові філософські постулати не говорив юному Акоста, заперечував однією й тією самою фразою: «Це вже було». Думаю, що коли б мудрий Раббі бен Акіба подивився новаторства одного з українських режисерів (і йому подібних геніїв), теж сказав би: «Це вже було». І, звичайно, буде, бо всілякі генії, як свідчить медицина, є в кожній психлікарні. А відкіля вони туди потрапляють? З суспільства. Заспокоює те, що відсоток їх поки що мізерний... «Театр — це така кафедра, з якої можна сказати багато добра світу», — мовив Гоголь. Потому, в якому скрутному становищі опинилися в нашій Україні театри, які жебрацькі зарплати у акторів, здається — театр державі непотрібний.

— Як Володимир Канівець «вибрав» драматургію? Чим вона його привабила?

— Можете не повірити, але я знав: не грай з драматургією! Ще на фронті мріяв: як не уб'ють — напишу п'єсу. Потім вже, наче для мене, Андре Моруа сказав: «Можна стати романістом або істориком, а драматургами народжуються». Україна несе (й буде нести) велику драматургічну спадщину. Її не витравити з душ людей. Ідуть на сцені «Наталка Полтавка» І. Котляревського, «Мартин Боруля» І. Карпенка-Карого, «Мина Мазайло» М. Куліша, «Ярослав Мудрий» І. Кочерги, «Сватання на Гончарівці» Г. Квітки-Основ'яненка, «Бояриня» Лесі Українки, «Украдене щастя» І. Франка, «Народний Малахій» М. Куліша і багато інших. Підійшли й нові п'єси, що доходять до серця глядача.

— Трошки про себе...

— Війну я закінчив у Латвії і залишився в Ризі. Університет. Працював у газеті. І писав... п'єси. Так хотілося. Один з театрів був російським, йому я й запропонував драму «После свадьбы». Прем'єру побачив у 1955-му. В місті Даугавпілсі теж був російський театр. І там поставили мою драму «Затопленный остров». Скільки було надій! Але я не знав тоді, що далі побачу, з чим зустрінуся...

Якось до редакції прийшла жінка, яка тільки-но повернулася із Сибіру. Розповідь тієї жінки справила на мене таке враження, що я відразу ж узявся за написання чергової п'єси. Назвав її «Спалена повість». Доля моя «не дрімала». «Повість» спалили разом з моєю кар'єрою. Єдина радість — у 1958-му прийняли до Спілки письменників Латвії. А в Дніпропетровському українському театрі поставили драму «Після весілля». То я і повернувся на Батьківщину. Тут у мінкульті прочитали-таки «Спалену повість», порадили віддати до Хмельницького театру. Цензор поставив «червоний хрест». Повертаюся до Риги. Дізнаюся: з репертуару Даугавпілського театру викинули «Жених з ордером», у Ризькому російському театрі зняли драму «Смерть на ешафоті»... Їду до Орла, працюю в газеті. Подаю до видавництва «Жених з ордером». Комедія! П'єсу друкують і по команді з Москви пускають під ніж... Потім уже підказали: потрапив у «чорний список».

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ УПРАВЛІННЯ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ
ЛУГАНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МУЗИЧНО-ДРАМАТИЧНИЙ ТЕАТР

Прем'єра 61-го театрального сезону

Володимир КАНІВЕЦЬ

"ПОЕТ І КНЯЖНА"

Драма

Режисер — Сергій КОЗИР
Сценографія та костюми — Віктор ГОРБУЛІН
Композитор — Леонід БАХМУТСЬКИЙ
Хормейстер — Ірина ЮСУПОВА
Концертмейстер — Тетяна ФІРСОВА
Балетмейстер — Володимир ОНИЩЕНКО

Головний режисер театру — заслужений діяч мистецтв України
Володимир МОСКОВЧЕНКО

Дійові особи та виконавці:

ШЕВЧЕНКО Тарас Григорович — арт. Олександр Морозов
РЄПНІНА Варвара Миколаївна (Варетт) — засл. арт. Наталя Коваль
КНЯГИНЯ, її мати — нар. арт. Валентина Медведенко, засл. арт. Ніна Чоп
ВАСИЛЬ (Базіль), її брат — засл. арт. Євген Тодоракін
ЛІЗА, його дружина — арт. Наталя Тодоракіна, Інна Шостак
КАПНІСТ — нар. арт. Володимир Куркін, засл. Арт. Іван Щербул
ЛУКАШЕВИЧ — засл. арт. Володимир Шакало
КАТЯ, кріпачка — арт. Олеся Богданова, Ірина Фролова, Наталя Шурупова
АНТОН, кріпак — арт. Олександр Гуменний
ПОСЛАНЕЦЬ — арт. Леонід Лісняк

— Володимире Васильовичу, чи є зараз якесь керування драматургами, як було це раніше? Чи організовуються якісь заходи, що допомагають творчій людині зорієнтуватися в політиці того ж Міністерства культури щодо потреб нації в поліпшенні національного репертуару театрів?

—- Міністерство культури проводить багато всіляких фестивалів, інших мистецьких заходів. Понад двадцять років воно не збирало режисерів та драматургів за «круглим столом». Складається враження: нашим українським театрам не потрібна сучасна українська драматургія. В репертуарах театрів ви не знайдете драм і комедій драматургів, твори яких мали великий успіх. Це і Корнійчук — згадаймо його «Платона Кречета» чи «Пам'ять серця», — і Зарудний, і Коломієць, інші. А, між тим, хто уважно прочитає твори названих авторів, багато чого знайде такого, яке наче тільки вчора було написане. Не говоримо вже про сміх, який ніколи не вмирає. Наш український гумор відмінний від гумору всього світу. Він створювався (і створюється!) нашим волелюбним народом (козацтвом) у найтяжчі періоди своєї історії, не втрачав веселого погляду на світ, що оточував його. Підтвердження того — сотні наших народних театрів, які звертаються саме до комедії наших класиків та сучасних авторів-драматургів. Може, й тому, що в театральній залі на виставі-комедії можна безтурботно посміятися.

— Які, на Ваш погляд, п'єси молодих драматургів відбулися як події у мистецтві, вийшли за кордони України?

— Був Ярослав Стельмах. Це явище явищ. Талановитий, як і його батько... Для мене та автокатастрофа до цього часу незрозуміла. Я не можу вибачити Випадку, який створив трагедію в нашому мистецькому середовищі. Ще я знаю кількох молодих, які зараз відвідують студію, що створена у НСПУ. Керує студією драматург Василь Фольварочний. Мабуть, театрали добре знайомі з його п'єсами «Складна гама», «Друге цвітіння», «Не проспати роси» — і багато інших. Я був присутній на кількох засіданнях студії. Це цікаво і корисно для навчання молодих. Нерідко до мене надсилають цікаві твори. Росте гідна зміна. Але час жорстокий. Головне їм, молодим, — вистояти!

— Що Ви вважаєте треба зробити і хто це повинен робити, щоб усе-таки якось оживити українську драматургію, залучити, може, вже відомих письменників і заохотити нові сили літераторів до роботи зі створення п'єс?

— Міністерство культури та митців могло б усе-таки зібрати за «круглим столом» драматургів і режисерів, а може, й письменників, аби вони поговорили про спільну творчу працю. На мій погляд, треба відновити держзамовлення на вистави за п'єсами сучасних драматургів. Відновити також тиражування прийнятих міністерством п'єс. Треба переглянути ставки оплати. Бо це навіть не смішно: за комедію автор одержує три місячні зарплати депутата Верховної Ради. Уявіть собі, якби 450 депутатів кожні три місяці писали по комедії!.. Весь світ заполонила б наша українська драматургія. Ще думаю: треба повернутися до тих ставок гонорару драматургів за виконання їхніх творів у театрах. Ще одне: телебачення має повернутися, як це раніше було, до показу кращих вистав театрів України. Може, це станеться тоді, коли, нарешті, запрацює телеканал «Культура», про який багато говорено та мало зроблено. І останнє. Є такий афоризм, який мені не належить: найменш значуща постать у театрі — драматург. І, звичайно, коли йдеться про всілякі театральні нагороди («Пектораль» тощо), про драматургів завжди забувають.

— Що Ви можете сказати про сучасного театрального глядача? Чи є різниця: «тоді» і «зараз»?

— Що відбувається на сцені, звичайно, така ж реакція глядача. Останнім часом, як для мене, діється щось незрозуміле. Ось приклад: дніпропетровський український драматичний академічний театр привозив до Києва виставу за п'єсою Карпенка-Карого «Хазяїн». Вистава, сказати щиро, йшла на високому художньому рівні. А глядачі сміялися там, де треба плакати, аплодували Бог знає чому, верещали, тупотіли. Поводилися, як на стадіоні під час футбольного матчу. Це йде від усіляких шоу. Той, хто погано співає, першим і аплодує, заохочуючи до того глядача. Із тих стадіонів та залів шоу переноситься у драматичні театри. Віяння часу... Що драматург має робити? З класика вже нічого не візьмеш, а сучасник хай готується до того, що ближчим часом його затупають і затюкають... А ось нову свою комедію я дивився в Переяславі-Хмельницькому (Народний театр села Пологі Вергуни). Переповнений зал. Люди стояли у проходах і під стінами. Реакція була, як на мене, драматурга, людей естетично вихованих. На найменший дотик до гумору у залі шелестів делікатний сміх, у драматичних сценах глядачі буквально завмирали. Ось тепер і судіть: де ж у нас високосвічений тактовний глядач — у провінції? Чи у столиці?

— Скільки Ваших п'єс побачили глядачі? Які йдуть зараз?

— 44 п'єси, серед них 28 комедій. Усі ці роки вони в активному репертуарі більшості театрів України. Не сходять зі сцен комедії «Віддавали батька в прийми», «Сюрпризи медового місяця», «Як наші діди парубкували», «Сватав Гриць удовицю», «Шлюб за оголошенням». У Луганському українському театрі йде драма «Поет і княжна» (в центрі — постать Тараса Шевченка). Зараз написав драму «Помста закоханого гетьмана» — про взаємини Мазепи і Мотрі Кочубей. Сподіваюсь, вона побачить світло рампи.

— Але ж, здається, «Помста закоханого...» тягне скоріше на драму?

— Поживемо — побачимо. Сьогодні — жарт, комедія, завтра — трагедія. Сьогоднішній наш день тому свідок. Головне, щоб було що дивитися, щось залишити в душах. Справжній наш глядач — це народ. Дай йому Боже вижити й стати справжнім хазяїном своєї долі.

Вів розмову **Володимир ЮГОВ.**

ОГОЛОШЕННЯ

ВА БАНК
Всеукраїнський Акціонерний Банк

Фінансова звітність
станом на 31 грудня 2003 року

04119, м. Київ,
вул. Зоологічна, 5
тел.: (044) 490–0609,
факс: (044) 216–0033

Ліцензія №35
від 03.12.2001 року

Звіт про фінансові результати (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2003 рік	2002 рік
1.1	Процентний дохід	73838	49174
1.2	Процентні витрати	(40326)	(30032)
1.	Чистий процентний дохід	33512	19142
2.1	Комісійний дохід	22567	17576
2.2	Комісійні витрати	(2358)	(1761)
2.	Чистий комісійний дохід	20209	15815
3.	Дивідендний дохід	7	40
4.	Чистий торговельний дохід	1653	3866
5.	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	3	10
6.	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії й дочірні установи та інших інвестицій	0	0
7.	Інший дохід	1714	580
8.	Операційний дохід	57098	39453
9.	Збиток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії	0	0
10.	Загальні адміністративні витрати	(16390)	(12696)
11.	Витрати на персонал	(17947)	(11576)
12.	Інші витрати	(5760)	(3689)
13.	Прибуток від операцій	17001	11492
14.	Чисті витрати на формування резервів	(11887)	(7758)
15.	Прибуток до оподаткування	5114	3734
16.	Витрати на податок на прибуток	(478)	(1264)
17.	Прибуток після оподаткування	4636	2470
18.	Непередбачені доходи/витрати	0	0
19.	Чистий прибуток/збиток банку	4636	2470
	Чистий прибуток на одну просту акцію	0.0928	0.0813
	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію, грн.	0.0928	0.0813

Баланс (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2003 рік	2002 рік
	АКТИВИ		
1.	Грошові кошти та залишки в НБУ	62760	88550
2.	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	20312	15464
3.	Кошти в інших банках	189574	102569
4.	Цінні папери на продаж	19915	3228
5.	Кредити та заборгованість клієнтів	575608	352765
6.	Інвестиційні цінні папери	13274	2600
7.	Інвестиції в асоційовані і дочірні компанії	0	0
8.	Основні засоби та нематеріальні активи	30913	19324
9.	Нараховані доходи до отримання	6076	2006
10.	Інші активи	43301	24027
11.	Усього активів	961733	610533
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
12.	Кошти банків	245735	88234
13.	Кошти клієнтів	585456	408067
14.	Інші депозити	1172	200
15.	Боргові цінні папери, емітовані банком	51	5500
16.	Нараховані витрати до сплати	8057	6112
17.	Інші зобов'язання	40646	28063
18.	Усього зобов'язань	881117	536176
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
19.	Статутний капітал	50000	50000
20.	Капіталізовані дивіденди	2500	0
21.	Акції, викуплені в акціонерів	0	(4)
22.	Емісійні різниці	5264	5264
23.	Резерви та інші фонди банку	12500	10750
24.	Результати переоцінки необоротних активів	5525	3906
25.	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	191	1059
26.	Прибуток/збиток за звітний рік	4636	3382
27.	Усього власного капіталу	80616	74357
28.	Усього пасивів	961733	610533

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод) (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2003 рік	2002 рік
I.	Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	4636	3382
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	6355	1401
3	Нараховані доходи	(8401)	140
4	Амортизація основних засобів	3025	3616
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	11985	8727
6	Торговельний результат	(80)	(128)
7	Нарахований та відстрочений податок	(384)	191
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(24)	(75)
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії	199	(40)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(3748)	(617)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	(85802)	41779
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	(72239)	58376
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(89557)	3180
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(246756)	(144031)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	44350	(4092)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від НБУ	49328	696
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	108174	15881
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	159766	95711
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	46821	5594
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	(13300)	4962
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	58826	(22099)
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(13413)	36277
	II. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	(14939)	1364
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	0	0
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	0	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(10635)	(6449)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(25574)	(5085)
	III. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(5543)	4577
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	16998	8086
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	4	14568
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0	0
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	11459	27231
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів	(27528)	58423
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	145418	86995
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	117890	145418

Річна фінансова звітність АТ ВАБанк за 2003 рік підтверджена аудиторською компанією "АПіК" (свідоцтво про внесення в Реєстр аудиторських фірм та аудиторів № 0084 від 26 січня 2001 року). Річний фінансовий звіт за 2003 рік у повному обсязі з аудиторським висновком розміщено на зовнішньому сайті АТ ВАБанк (www.vabank.ua).

Голова Правління **Блащук Ю.О.**

Головний бухгалтер **Ірклієнко Ю.П.**

Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2003 року (тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Викуплені власні акції	Капіталізовані дивіденди	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Нерозподілений прибуток	Результат переоцінки	Капітал та резервні фонди, усього	2002 рік
1	Залишок на 1 січня звітного року	50000	(4)		5264	10750	4441	3906	74357	70868
2.1.	Коригування: зміна облікової політики	0							0	0
2.2.	Виправлення помилок	0							0	(7)
2	Скоригований залишок на початок року	50000	(4)		5264	10750	4441	3906	74357	70861
3	Переоцінка необоротних активів							1619	1619	0
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття	0						0	0	912
5	Чистий прибуток звітного року						4636		4636	2470
6	Розподіл прибутку до загальних резервів банку						0		0	0
7	Розподіл прибутку до резервних фондів					1750	(1750)		0	0
9	Дивіденди що сплачені у звітному році								0	0
10	Дивіденди,що капіталізовані у звітному році			2500			(2500)		0	0
11	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу								0	0
12	Внески за акціями нового випуску								0	0
13	Викуплені власні акції		(5930)						(5930)	(4150)
14	Продаж раніше викуплених власних акцій		5934						5934	4264
15	Анульовані раніше викуплені акції								0	0
16	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	50000	0	2500	5264	12500	4827	5525	80616	74357

Українська аграрна біржа повідомляє, що п'ятдесят другий спеціалізований аукціон з продажу скрапленого газу для потреб населення відбудеться 20 травня 2004 року о 12-00 годині за адресою: м. Київ, вул. Саксаганського, 1.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОБСЯГИ СКРАПЛЕНОГО ГАЗУ, ЩО БУДУТЬ ВИСТАВЛЕНІ НА СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ АУКЦІОНІ № 52 з ПРОДАЖУ СКРАПЛЕНОГО ГАЗУ ДЛЯ ПОТРЕБ НАСЕЛЕННЯ 20.05.04 р.

№ позиції	Обсяг газу в одному лоті, тонн	Кількість лотів, одиниць	Загальний обсяг газу, тонн	Ціна за 1 тону газу (з ПДВ), гривень	Початкова вартість одного лоту (з ПДВ), гривень	Загальна вартість газу (з ПДВ), гривень	Умови транспортування газу
Пропозиція АТ «Укртатнафта» (обсяги червня)							
АТ "Укртатнафта" (з Кременчуцького НПЗ, ***бутан технічний, сума пропану і пропілену 5%-40%)***							
1	50	20	1 000	1 600	80 000	1 600 000	залізницею
Всього:			**1 000**			**1 600 000**	автотранспортом
Умови поставки: 1) Продавець проводить продаж скрапленого газу залізничним та автомобільним транспортом на умовах франко-резервуар АТ "Укртатнафта"; 2) При транспортуванні скрапленого газу залізницею поставку цистерн, оплату за транспортування та послуги наливу здійснює Покупець; 3) Продавець проводить продаж скрапленого газу тільки по території України.							
Пропозиція ВАТ «Укрнафта» (обсяги червня)							
Гнідинцівський ГПЗ							
2	25	249	6 225	1 650	41 250	10 271 250	залізницею
3	7	257	1 799	1 700	11 900	3 058 300	автотранспортом
Умови поставки: 1) Продавець проводить продаж скрапленого газу залізничним або самовивозом автомобільним транспортом; 2) Оплату за перевезення скрапленого газу залізничним транспортом здійснює Покупець по окремому договору з транспортною організацією. В ціну за одну тонну скрапленого газу входить вартість послуг за транспортування залізничних цистерн з вузлової станції в пункт наливу, які надаються Прилуцьким підприємством залізничного транспорту.							
Качанівський ГПЗ (Качанівське в-во)							
4	7	118	826	1 700	11 900	1 404 200	автотранспортом
Качанівський ГПЗ (Глинсько-Розбишивське в-во, ***бутан технічний ГОСТ 20448-90*** *)*							
5	7	101	707	1 650	11 550	1 166 550	автотранспортом
Долинський ГПЗ							
6	7	97	679	1 850	12 950	1 256 150	
Всього:			**10 236**			**17 156 450**	
Умови поставки: 1) Продавець проводить продаж скрапленого газу самовивозом автомобільним транспортом.							
Пропозиція ДК «Укргазвидобування» (обсяги червня)							
Виробництво філії Управління з переробки газу та газового конденсату							
7	35	17	595	1 400	49 000	833 000	залізницею
Виробництво Юліївської установки по вилученню скрапленого газу філії ГПУ "Харківгазвидобування"							
8	25	64	1 600	1 400	35 000	2 240 000	залізницею
Всього:			**2 195**			**3 073 000**	
Умови поставки: 1) Продавець проводить поставку скрапленого газу на червень 2004 року на умовах франко-завод.2) Оплату та надання рухомого складу Покупець проводить самостійно.							

Зміни до пропозицій на продаж оприлюднюються шляхом розміщення на WEB-сторінці УАБ за адресою: **http://www.uame.com.ua/energo.** Внесення змін до пропозицій на продаж допускається до **17 травня 2004 р.** включно.

Заявки на купівлю за встановленою формою приймаються з 9-00 до 18-00 години до **19 травня 2004 р.** включно.

Сплата учасниками аукціонів попередніх внесків здійснюється на спеціалізований рахунок УАБ № **26047001293** в Українському кредитному банку, м. Київ, МФО **321701**, код за ЄДРПОУ **23389377**.

Українська аграрна біржа, тел. (044) 246-48-90, 246-48-92
http://www.uame.com.ua, E-mail: exch@uame.com.ua

Господарським судом Одеської області (65032, м. Одеса, пр. Шевченка, 4) за заявою Березівської МДПІ в Одеській області порушено справу про банкрутство № 7/49-04-1471 ТОВ «Правда» (67312, Одеська область, Березівський район, с. Демидове, код ЄДРПОУ 30747627, р/р 26007004697001 в філії АКБ «Імексбанк», МФО 328384).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Брикульського В. Т., ліцензія серії АА № 249867 від 22.10.2001 р.

Претензії кредиторів і заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня подання оголошення.

Господарський суд Харківської обл. (Держпром, 8-й під., пл. Свободи, 5, м. Харків, 61022) ухвалою від 26.04. 2004 р. порушив справу № Б-19/29-04 про банкрутство сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Промінь» (Харківська обл., Балаклійський р-н, с. Бригадирівка, п/р 26006348610001 у Балаклійському від. ХФ КБ «Приватбанк», МФО 351533, ЄДРПОУ 00429571).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Назирову В. П. (ліц. АА № 249730 від 19.10.01 р., м. Харків, пр-т. Леніна, 5, ХТБ).

Господарський суд Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під.) ухвалою від 16.04.04 р. порушив справу № Б-48/31-04 про банкрутство Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Шевелівське» (ЄДРПОУ 00708294, Харківська обл., Балаклійський р-н, с. Шевелівка, п/р 26006301750041 у ФАКБ «Національний кредит», м. Балаклія, МФО 350705).

Розпорядник майна арбітражний керуючий Моложавий В. І. (ліц. АА № 250406 від 27.03.02 р., 61058, м. Харків, пр. Леніна, 5, ХТБ).

Кредиторські вимоги приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

ПРАВЛІННЯ ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «Акціонерна компанія «САТЕР» повідомляє, що 02 липня 2004 року о 10-й годині відбудуться чергові загальні збори акціонерів. Збори відбудуться за адресою: 04112, м. Київ, вул. Дегтярівська, 50

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Звіт Голови правління про роботу Товариства в 2003 році та плани на 2004 рік.
2. Висновок ревізійної комісії по річному звіту та балансу Товариства.
3. Затвердження плану розподілу прибутку і кошторису витрат на управління і розвиток ВАТ «Акціонерна компанія «САТЕР» в 2004 році.
4. Про зміни у складі Наглядової Ради компанії, дообрання її нових членів.
5. Про зміни у складі Правління та Ревізійної комісії компанії. Дообрання нових членів Правління і Ревізійної комісії.
6. Внесення змін до Статуту ВАТ «Акціонерна компанія «САТЕР».
7. Затвердження нового незалежного реєстратора Товариства і договору з ним.
8. Про додаткову емісію акцій ВАТ «Акціонерна компанія «САТЕР».
9. Про випуск облігацій ВАТ «Акціонерна компанія «САТЕР», затвердження виду та суми облігацій.
10. Створення дочірніх підприємств та господарських товариств за участю ВАТ «Акціонерна компанія «САТЕР».

Реєстрація учасників зборів з 8.00 до 9.30. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Тел. для довідок: (044) 213-27-20.

ТОВ «Профілакторій «Колос», код 21315699 повідомляє про свою ліквідацію згідно з рішенням Засновників (Протокол від 20 квітня 2004 р.). Претензії приймаються протягом 2-х місяців за адресою: Хмельницька обл., Теофіпольський р-н, с. Волиця-Польова.

Господарський суд Закарпатської області (м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2а) за заявою Хустської ОДПІ порушив справу № 16/40 про визнання банкрутом селянського (господарського) господарства «Торун», Міжгірський район, с. Торун, 476 код — 03747857, р/р № 260009086 у Міжгірському відділенні Ощадбанку.

Розпорядник майна — арбітражний керуючий Плець Михайло Михайлович — ліцензія від 01.08.2001 р. № 047688, смт. Міжгір'я, вул. Воз'єднання, 9/6, Закарпатської області.

Заяви кредиторів, санаторів та інвесторів приймаються протягом 30 днів з дня подання оголошення.

Шановний акціонер!

Акціонерний банк «Факторіал–Банк»

повідомляє, що до порядку денного загальних зборів акціонерів, що відбудуться 25 травня 2004 року об 11-й годині за адресою: м. Харків, вул. Римарська, 32 (Актовий зал, 3-й поверх), внесено зміни. Порядок денний доповнено пунктом 2:

Внесення змін до установчих документів АБ «Факторіал-Банк» у зв'язку зі збільшенням статутного фонду АБ «Факторіал-Банк».

Увага! Реєстрація акціонерів проводиться від 10.00 до 11.00.

Для реєстрації при собі необхідно мати паспорт, для представників акціонерів — паспорт та доручення, оформлене згідно з вимогами чинного законодавства.

Тел. для довідок: 8 (0572) 17-03-97.

З повагою, Правління АБ «Факторіал-Банк»

У матеріалі про банкрутство закритого акціонерного товариства «Харківводбуд», надрукованому 07.05.04 р. слід читати: «...ухвалою від 28.04.2004 р. порушив справу № Б-24/39-04»... далі за текстом.

ПП «Науково–виробниче підприємство «САН»

і. к. 19027792, зареєстроване 25.12.97, рішенням № 00299, Дарницькою районною державною адміністрацією м. Києва, оголошує про свою ліквідацію, претензії приймаються протягом місяця за адресою: Київ, пр. Гагаріна, 3, кв. 90.

Ухвалою Господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, Держпром, 8 під.) від 25.03.2004 р. порушено провадження у справі про банкрутство № Б-24/31-04 ПП «Аслан» (код 32335988, яке знаходиться за адресою: м. Харків, пр-т Косіора, буд. 148, кв. 4). Розпорядником майна ПП «Аслан» призначено арбітражного керуючого Панасюк Івана Вікторовича (ліцензія серії АА № 047594 від 03.07.2001 р., 61098, м. Харків, вул. Полтавський шлях, буд. 154, кв. 84).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з моменту опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Автономної Республіки Крим (9500, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18) від 29.04.04 по справі № 2-8/690-2004 визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура ТОВ фірма «Титан» м. Білогірськ, вул. Луначарського, 56, р/р 2600631817257, ОСБ 4556, МФО 384191.

Ліквідатором банкрута призначений Петин Володимир Олександрович (АР Крим, Білогірський район, с. Цвєточне, вул. Кірова, 61, ліцензія серії АА № 047906, свідоцтво № КР 0039), тел. (259) 9-81-57.

Постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 15.04.04 р. за справою № 15/182Б Колективне сільськогосподарське підприємство «Росія» Донецька обл., Краснолиманський р-н, с. Торське, ОКПО 00697231 визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначена Дрюк Надія Олексіївна — ліцензія № 047801.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 15.04.04 р. по справі № Б 40/28/04 Закрите акціонерне товариство «Весна», код 21914649, Дніпропетровська обл., 53300, м. Орджонікідзе, вул. Калініна, 32, ліквідовано раніше за рішенням його засновників, визнано банкрутом.

Ліквідатором по справі призначений Шмаль Володимир Григорович (ліцензія АА № 630010 від 05.11.03 р., 53210, м. Нікополь, Дніпропетровської обл., вул. Героїв Чорнобиля, 61, кв. 18, тел. 05662)-2-33-26).

Заяви та претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом одного місяця з дня опублікування повідомлення.

Державна податкова інспекція у м. Торезі (86600, м. Торез, вул. Миколаєва, 40) повідомляє, що господарським судом Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) порушена справа про банкрутство № 15/51Б від 09.03.2004 р. Державного підприємства «Підприємство комунальних котелень та теплових мереж» (86600, м. Торез, Донецької області, вул. Поповича, 22; код ЄДРПОУ 03365328, р/р 26000302461525, 26001301461525, 26047309461525 у філії «Відділення Промінвестбанку Укріни у м. Торезі», МФО 334282).

Дата введення мораторію на задоволення вимог кредиторів — 09.03.2004 р.

Розпорядник майна — Тихонов О. Б., ліцензія № 250446.

Господарським судом Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3-а) 01.04.2004 року порушено справу № 9/22б про банкрутство Малого приватного підприємства «ЕСПАДОН», код ЄДРПОУ 24199756, адреса: 94613, Луганська область, м. Антрацит, вул. Петровського, 136а, кв. 23, р/рахунок № 260037198 у Антрацитівському відділенні АППБ «Аваль» Луганської області, МФО 304007.

Розпорядником майна призначено Чугунову В. А., ліцензія АА № 487830 від 22.05.2003 р., яка мешкає за адресою: м. Луганськ, вул. Лутугінська, буд. 123, кв. 6.

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражний керуючий (ліквідатор) повідомляє, що Ухвалою від 29.04.2004 р. по справі № 5/4/248 Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) в зв'язку з затвердженням звіту ліквідатора та ліквідаційного балансу ліквідовано підприємство-банкрут — закрите акціонерне товариство «Надія», код за ЄДРПОУ — 0030762, юридична адреса: 72312, Мелітополь, вул. О. Невського, 24, Провадження у справі № 5/4/248 припинено. Арбітражний керуючий Іщенко В. Д., ліцензія АА № 719771, т/ф (06192) 3-03-21.

Ухвалою господарського суду Кіровоградської області (25002, вул. Луначарського, 29) порушено провадження у справі № 10/33 про банкрутство ТОВ «Данай», код ЄДРПОУ 31334098 (м. Кіровоград, вул. Московська, 192), п/р 2600442025561 в КОФ АКБ «Укрсоцбанк», МФО 323293. Введено процедуру розпорядження майном, розпорядником майна призначено Савоніну О. Є. (Ліцензія серії АА № 484212 від 31.01.03 р., 25006, м. Кіровоград, вул. Леніна, 23).

Господарським судом Херсонської області (вул. Горького, 18, м. Херсон, 73000) постановою від 28 квітня 2004 року по справі № 6/44-Б (2001 р.) Відкрите акціонерне товариство підприємство «Облагропостач», код ЄДРПОУ 00914792 (пр. Сенявіна, буд. 27, м. Херсон, 73034) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Шраменко Андрій Миколайович, ліцензія АА 783045 від 26.03.2004 р. (проїзд Військовий, 6, м. Херсон, 73000, т. 8 (0552) 22-31-17).

18.03.2004 р. господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, Держпром, 8 під.) порушено провадження по справі № Б-19/22-04 про визнання банкрутом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агрокомбінат Богодухівський» (62103, м. Богодухів, Харківської обл., вул. Залізнична, 14, код ЄДРПОУ 22660116, п/р 26008301747 у Першому ХФ АКБ «Базіс», МФО 351599). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Панасюка І. В. (ліцензія АА № 047594 від 03.07.01, адреса: м. Харків, вул. Полтавський шлях, буд. 154, кв. 84). Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування.

Господарським судом Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) постановою 23.04.04 р. по справі № Б-25/19-03 визнано ВАТ «Восток», код ЗКПО 00851040, юридична адреса: Харківська обл., Чугуївський р-н, с. Волохів Яр, п/р 2600000003173 в ХОД АППБ «Аваль», МФО 350589, м. Харків, банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Задружного Дмитра Робертовича (ліцензія АА № 249706) від 19.10.2001 р., адреса: 61057, м. Харків, вул. Пушкінська, 5, кім, 408.

Ухвалою Господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) від 09.03.2004 р. порушено справу № 39/13-04 про банкрутство ВАТ «Харківська машинно-технологічна станція» (62368, Харківська область, Дергачівський район, смт. Солоницівка, вул. Заводська, 49, ЄДРПО 3024737). Розпорядником майна призначено Фоміна Гранта Валерійовича (ліцензія АА № 250087 від 30.11.01 р.).

Заяви кредиторських вимог приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Господарський суд Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) 04.03.2004 року порушив провадження у справі № Б-39/30-04 про банкрутство Товариства з Обмеженою відповідальністю «Куп'янський чавуноливарний завод» (63700, вул. Лермонтівська, 57, м. Куп'янськ, Харківської обл., код ЄДРПОУ 30136420, п/р 26005301760265 в Філії Відділення Промінвестбанку в м. Куп'янськ, Харківської обл.).

Розпорядником майна призначено Кардаша Сергія Леонідовича, ліцензія № 140479 серія АА від 02.07.2002 року. Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом 30 діб з дня опублікування цього оголошення. Адреса для кореспонденції: вул. Жовтнева, будинок 7, кв. 95, м. Куп'янськ, Харківської області, 63705.

Постановою господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 30.03.2004 р. по справі 19/49 визнано банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю «Норд», код ЄДРПОУ 22162022 (72318, Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Ломоносова, 132) та відкрито ліквідаційну процедуру. Поточний рахунок 26004301280588 в Філії «Відділення Промінвестбанку» в м. Мелітополь (МФО 313043).

Постановою господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 30.03.2004 р. по справі 19/48 визнано банкрутом Приватне підприємство «Віже», код ЄДРПОУ 25676715 (72311, Запорізька обл., м. Мелітополь, пр-т Б. Хмельницького, 70) та відкрито ліквідаційну процедуру. Поточний рахунок 26008429901 в МВ АБ «Металург». Ліквідатором банкрутів призначено Мелітопольську об'єднану державну податкову інспекцію (72312, Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Кірова, 31).

Постановою господарського суду Донецької області від 25 березня 2004 року по справі № 15/366 Б ЗАТ Агропромислове об'єднання «Наука» (с. Уманське, Донецької області, вул. Батули, 44 А, код ЗКПО 30905617) визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура строком до 25 червня 2004 року. Ліквідатором призначено Вовкотруб О. О. (ліцензія № 485241 від 19 березня 2003 року).

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) порушив справу Б 29/66/04 про банкрутство Приватного підприємства «Хімпродукт», 51940, м. Дніпродзержинськ, вул. Алтайська, б. 30, кв. 33, ЗКПО № 31044865, п/р № 26007001460211 в АКБ «Прем'єрбанк», МФО 305686.

Розпорядником майна призначено Байдука Романа Михайловича, ліцензія АА № 669664 від 09.09.2003 р. (49125, м. Дніпропетровськ, вул. Червоного Казачества, 27/46, тел. (0562) 24-16-56).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця.

Ухвалою Господарського суду Закарпатської області (88000, м. Ужгород, вул. Коцюбинського, 2/а) по справі № 16/26 порушено провадження у справі про банкрутство та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, щодо зобов'язань строки яких настали до 1.03.04 р. щодо наступного підприємства:

Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Добробут» (Закарпатська область, Мукачівський р-н, с. Пузняківці, 69а, код ЄДРПОУ 30854327, р/р 2600063113 в Закарпатській обласній філії АППБ «Аваль», м. Ужгород, МФО 312345).

Розпорядник майна: арбітражний керуючий Бахтин В. В. (м. Ужгород, пл. Хмельницького, 2/205, ліцензія АА № 419493 від 10.12.2002 р.)

Заяви кредиторів та заяви осіб, які бажають взяти участь у санації боржника приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування даного оголошення.

Інформаційне повідомлення про зміни у Порядку денному загальних зборів акціонерів АТ «Укртатнафта»

ШАНОВНИЙ АКЦІОНЕР!

За вимогою акціонера АТ «Укртатнафта», який володіє більше 10 % голосів, та на виконання ст. 43 Закону України «Про господарські товариства» Правління закритого акціонерного товариства транснаціональної фінансово-промислової нафтової компанії «Укртатнафта» повідомляє, що питання Порядку денного Загальних зборів акціонерів АТ «Укртатнафта» 27.05.2004 р. «Про залучення фінансових ресурсів в АТ «Укртатнафта» та необхідності в додатковій емісії акцій в розмірі 200 (двісті) мільйонів доларів США для проведення модернізації заводу» викладено в наступній редакції:

«Про джерела фінансового забезпечення проведення модернізації заводу»

Акціонери можуть ознайомитися з матеріалами з питань Порядку денного Загальних зборів у робочі дні за адресою:

м. Кременчук, вул. Свіштовська,3
Управління з корпоративних прав та акціонерного капіталу

Довідки за телефонами у м. Кременчуці:
(0536) 76-19-19, 76-82-95, 76-86-17.
Факс (0536) 76-19-33. 76-19-47.

Господарським судом Автономної Республіки Крим порушив справу № 2-11/7142-2004 про визнання банкрутом Приватного підприємства «Миг». Юридична адреса: 96440, АР Крим, Чорноморський район, с. Оленевка, ул. Робоча, 2, код ЄДРПОУ 30833684, п/р № 260004093 в КРД АППБ «Аваль», МФО 324021.

Розпорядником майна призначено Кухта В. М. (ліцензія арбітражного керуючого № 719845 серія АА від 25.02.04), адреса: 95000, А. Р. Крим, м. Сімферополь, пер. Російський, 94.

Письмові заявки кредиторів і можливих санаторів направляти в місячний термін з дня опублікування в Господарський суд АР Крим.

КППП «Театр «Аспект–Е»

код ЄДРПО 26266356 ліквідується.
Претензії приймаються по тел.: 8-050-770-59-09.

Постановою господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 23.04.2004 р. по справі 21/77 визнано банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю «Агрофірма Висока», код ЄДРПОУ 31732957 (72371, Запорізька обл., Мелітопольський р-н, с. Високе, вул. Миру, 6) та відкрито ліквідаційну процедуру. Поточний рахунок 26004325102170 в Мелітопольській філії АКБ «Укрсоцбанк».

Ліквідатором банкрута призначено Мелітопольську об'єднану державну податкову інспекцію (72312, Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Кірова, 31).

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 20.04.04 р. по справі № Б 40/35/04 товариство з обмеженою відповідальністю науково-виробниче підприємство «Енергосплав», код 24430691, Дніпропетровська область, 53200, м. Нікополь, вул. Героїв Чорнобиля, 104-а, ліквідовано раніше за рішенням його засновників, визнано банкрутом.

Ліквідатором по праві призначений Шмаль Володимир Григорович (ліцензія АА № 630010 від 05.11.03 р., 53210, м. Нікополь, Дніпропетровська обл., вул. Героїв Чорнобиля, 61, кв. 18, тел. (05662) 2-33-26.

Заяви та претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Фінансовий та консолідований звіти АКБ"ГАРАНТ"
Ліцензія НБУ № 154 від 21 березня 2003 року
МФО 300807, м.Київ, вул.Русанівська набережна,18

Баланс станом на 01 січня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За 2003 рік	За 2002 рік
	Активи		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	2940	1909
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	18746	25
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	79144	29781
6	Інвестиційні цінні папери	126	11519
7	Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	21300	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	3413	3464
9	Нараховані доходи до отримання	139	1174
10	Інші активи	115	747
11	**Усього активів**	**125923**	**48618**
	Зобов'язання		
12	Кошти банків	22283	1093
13	Кошти клієнтів	43323	16305
14	Інші депозити	0	0
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	1624	252
17	Інші зобов'язання	14610	11959
18	**Усього зобов'язань**	**81840**	**29608**
	Власний капітал		
19	Статутний капітал	41421	17901
20	Капіталізовані дивіденди	0	0
21	Акції, що викуплені в акціонерів	0	0
22	Емісійні різниці	0	0
23	Резерви та інші фонди банку	2	266
24	Результати переоцінки необоротних активів	1107	1107
25	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	0	(264)
26	Прибуток/збиток за звітний рік	1553	0
27	**Усього власного капіталу**	**44083**	**19010**
28	**Усього пасивів**	**125923**	**48618**

Голова Правління ***П.С. Катасонова***
Головний бухгалтер ***Л.В. Родська***

Звіт про фінансові результати станом на 01 січня 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	За 2003 рік	За 2002 рік
1.1	Процентний дохід	10298	3094
1.2	Процентні витрати	(7254)	(2956)
1	Чистий процентний дохід	3044	138
2.1	Комісійний дохід	681	721
2.2	Комісійні витрати	(350)	(203)
2	Чистий комісійний дохід	331	517
3	Дохід у вигляді дивідендів	214	0
4	**Чистий торговельний дохід**	**975**	**415**
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії	0	0
7	Інший дохід	668	1678
8	**Операційний дохід**	**5232**	**2748**
9	Збиток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії	0	0
10	Загальні адміністративні витрати	(1441)	(1286)
11	**Витрати на персонал**	**(1292)**	**(1040)**
12	Інші витрати	(283)	(165)
13	**Прибуток від операцій**	**2216**	**257**
14	Чисті витрати на формування резервів	206	(2714)
15	**Прибуток до оподаткування**	**2422**	**(2457)**
16	Витрати на податок на прибуток	(869)	(143)
17	**Прибуток після оподаткування**	**1553**	**(2600)**
18	Непередбачені доходи/витрати	0	1
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**1553**	**(2599)**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію	0	0
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	0	0

Голова Правління ***П.С. Катасонова***
Головний бухгалтер ***Л.В. Родська***

Звіт про рух грошових коштів за непрямим методом станом на 01 січня 2004 року

Рядок	Найменування статті	За 2003 рік	За 2002 рік
	I. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	1553	(2599)
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	1363	4
3	Нараховані доходи	1619	988
4	Амортизація основних засобів	271	279
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	336	1613
6	Торговельний результат	(297)	0
7	Нарахований та відстрочений податок	424	0
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	79	116
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії	(214)	0
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	0	0
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	516	668
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	5650	1069
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(18523)	4500
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(48972)	(14662)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	645	0
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	21190	(4407)
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	25222	(1039)
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(11930)	11869
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	297	0
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	(32071)	(3739)
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(26421)	(2670)
	II. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	11219	(3530)
24	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	0	330
25	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи	(21300)	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(298)	(106)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(10379)	(3306)
	III. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	0	0
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	14500	0
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	23520	3500
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0	0
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	38020	3500
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	1220	2476
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	1934	4410
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	3154	1934

Голова Правління ***П.С. Катасонова***
Головний бухгалтер ***Л.В. Родська***

Примітка 27. Потенційні зобов'язання банку станом на 01 січня 2004 року
Примітка 27.1. Потенційні зобов'язання банку станом на 01 січня 2004 року

(тис. грн.)

Гарантії та резервні акредитиви	6664
Документарні акредитиви та акредитивні комерційні листи	0
Зобов'язання видати кредит:	2173
Первинний строк погашення — до 1 року	81
Первинний строк погашення — більше 1 року	2092
Інші	**0**

На розгляді в суді — 10 справ
Зобов'язання оперативного лізингу (оренди).
менше 1 року — 0 тис.грн.
від 1 року до 5 років — 51 тис.грн.
більше 5 років — 0 тис.грн

Звіт про власний капітал станом на 01 січня 2004 року

(тис. грн.)

Таблиця№1

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Викуплені власні акції	Капіталізовані дивіденди	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Нерозподілений прибуток	Результати переоцінки	Капітал, резервні та інші фонди усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня 2003 року		17901	0	0	0	266	(264)	1107	19010	18109
2.1	Коригування: Зміна облікової політики	1.2						0		0	0
2.2	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Скоригований залишок на початок року		17901	0	0	0	266	(264)	1107	19010	18109
3	Переоцінка необоротних активів								0	0	0
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття							0	0	0	0
5	Чистий прибуток звітного року							1553		1553	(2599)
6	Розподіл прибутку до загальних резервів банку						0	0			
7	Розподіл прибутку до резервних фондів						(264)	264			
8	Розподіл прибутку до інших фондів банку						0	0			
9	Дивіденди, що сплачені у звітному році							0		0	0
10	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році				0		0	0			
11	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		0			0		0		0	0
12	Внески за акціями нового випуску		23520		0	0				23520	3500
13	Викуплені власні акції			0		0	0	0		0	0
14	Продаж раніше викуплених власних акцій			0		0				0	0
15	Анульовані раніше викуплені акції		0	0						0	0
16	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2003 року		41421	0	0	0	2	1553	1107	44083	19010

Сума нарахованих витрат перевищує суму нарахованих доходів станом на кінець 31.12.03 на — 1468,8 тис.грн.

Голова Правління ***П.С. Катасонова***
Головний бухгалтер ***Л.В. Родська***

Аудиторський висновок незалежної Аудиторської фірми Зовнішінформаудит"

Керівництву Відкритого акціонерного товариства „Акціонерного комерційного банку „ГАРАНТ"

Нами, незалежною Аудиторською фірмою "Зовнішінформаудит " (свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності №0108 від 30.03.2001) проведено аудиторську перевірку балансу Відкритого акціонерного товариства „Акціонерного комерційного банку "ГАРАНТ", станом на кінець дня 31 грудня 2003 року, а також перевірку відповідних звітів про фінансові результати, рух грошових коштів та власний капітал за рік, що минув на зазначену дату. Відповідальність за ці фінансові звіти несе управлінський персонал Банку. Ми несемо відповідальність за висловлення думки щодо цих фінансових звітів на підставі нашої аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту. Ці стандарти зобов'язують нас планувати та здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання обґрунтованої впевненості в тому, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень. Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми та розкриття інформації у фінансових звітах. Аудиторська перевірка включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального подання фінансових звітів. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

На нашу думку, фінансові звіти справедливо і достовірно відображають фінансовий стан Банку станом на кінець дня 31 грудня 2003 року, а також результат його діяльності, рух грошових коштів та власний капітал за минулий рік, згідно з національними положеннями бухгалтерського обліку України.

Аудиторська фірма "Зовнішформаудит" І.Л.Константінов
Партнер з аудиту (Серія Б № 000027 від 28.05.94)

м. Київ, 12 березня 2004 року

Консолідований баланс за 2003 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
	Активи		
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	2940	0
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	0	0
3	Кошти в інших банках	18752	0
4	Цінні папери на продаж	0	0
5	Кредити та заборгованість клієнтів	79144	0
6	Інвестиційні цінні папери	126	0
7	Інвестиції в асоційовані компанії	200	0
8	Гудвіл при консолідації	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	3413	0
10	Нараховані доходи до отримання	139	0
11	**Інші активи**	**21280**	**0**
11.	А у тому числі активи небанківських установ	21164	0
12	**Усього активів**	**125994**	**0**
	Зобов'язання	*0*	
13	Кошти банків	22283	0
14	Кошти клієнтів	43323	0
15	Інші депозити	0	0
16	Боргові цінні папери	0	0
17	Нараховані витрати до сплати	1624	0
18	Інші зобов'язання	14611	0
18.А	у тому числі зобов'язання небанківських установ	0	0
19	**Усього зобов'язань**	**81841**	**0**
20	Частка меншості	0	0
	Власний капітал		
21	Статутний капітал	41421	0
22	Капіталізовані дивіденди	0	0
23	Акції, викуплені в акціонерів	0	0
24	Емісійні різниці	0	0
25	Накопичені курсові різниці	0	0
26	Резерви та інші фонди	2	0
27	Результати переоцінки	1107	0
28	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	0	0
29	Прибуток/збиток за звітний рік	1623	0
30	**Усього власного капіталу**	**44153**	**0**
31	**Усього пасивів**	**125994**	**0**

Голова правління ***П.С. Катасонова***
Головний бухгалтер ***Л.В. Родська***

Консолідований звіт про фінансові результати за 2003 р.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	Чистий процентний дохід	3044	0
1.1	Процентний дохід	10298	0
1.2	Процентні витрати	(7254)	0
2	Чистий комісійний дохід	331	0
2.1	Комісійний дохід	681	0
2.2	Комісійні витрати	(350)	0
3	Дохід у вигляді дивідендів	2	0
4	Чистий торговельний дохід	975	0
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	0	0
6	Прибуток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії та інших інвестицій	0	0
6.1	у тому числі частка прибутку від інвестицій в асоційовані компанії	0	0
7	**Інший дохід**	**667**	**0**
8	Фінансові результати від операційної діяльності небанківських установ	413	0
9	**Операційний дохід**	**5432**	**0**
10	Збиток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії та інших інвестицій	0	0
10.1	у тому числі збиток від інвестицій в асоційовані компанії	0	0
11	**Загальні адміністративні витрати**	**(1446)**	**0**
12	Витрати на персонал	(1296)	0
13	**Інші витрати**	**(283)**	**0**
14	Прибуток від операцій	2407	0
15	**Чисті витрати на формування резервів**	**206**	**0**
16	Прибуток до оподаткування	2613	0
17	**Витрати на податок на прибуток**	**(990)**	**0**
18	Прибуток після оподаткування	1623	0
19	**Непередбачені доходи/ витрати**	**0**	**0**
20	Частка меншості	0	0
21	Прибуток/збиток консолідованої групи	1623	0

Голова правління ***П.С. Катасонова***
Головний бухгалтер ***Л.В. Родська***

Консолідований звіт про рух грошових коштів за станом на 1 січня 2004 року

(тис. грн.)

(непрямий метод)

Рядок	Найменування статті	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4
	I. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	1623	0,00
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	1363	0,00
3	Нараховані доходи	1619	0,00
4	Амортизація основних засобів	271	0,00
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	336	0,00
6	Торговельний результат	(297)	0,00
7	Нарахований та відстрочений податок	424	0,00
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	79	0,00
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії	(214)	0,00
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		0,00
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	516	0,00
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	5720	0,00
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(18523)	0,00
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(48972)	0,00
15	Зменшення (збільшення) інших активів	645	0,00
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0,00
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	21190	0,00
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	25222	0,00
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	(11994)	0,00
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	297	0,00
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	(32135)	0,00
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(26415)	0,00
	II. Інвестиційна діяльність		*0,00*
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	11219	0,00
24	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0,00
25	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи	(21300)	0,00
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(298)	0,00
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(10379)	0,00
	III. Фінансова діяльність		*0,00*
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0,00
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	14500	0,00
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	23520	0,00
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0,00
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	38020	0,00
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	1226	0,00
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	1934	0,00
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	3160	0,00

Голова правління ***П.С. Катасонова***
Головний бухгалтер ***Л.В. Родська***

Консолідований звіт про власний капітал за 2003 рік АКБ "ГАРАНТ"

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Викуплені власні акції	Капіталізовані дивіденди	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди	Накопичені курсові різниці	Нерозподілений прибуток	Результат переоцінки	Капітал, резервні та інші фонди (усього)	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року	17901	0	0	0	266		(264)	1107	19010	0
2	Скоригований залишок на початок року	17901	0	0	0	266		(264)	1107	19010	0
2.1	Коригування: Зміна облікової політики	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	Виправлення помилок	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів										
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів, у разі їх вибуття	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Переоцінка інвестицій асоційованих та дочірніх компаній	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Накопичені курсові різниці										
7	Чистий прибуток звітного року							1623		1623	
8	Розподіл прибутку до загальних резервів										
9	Розподіл прибутку до резервних фондів					(264)		264			
10	Розподіл прибутку до інших фондів банку					0		0			
11	Дивіденди, що сплачені в звітному році	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12	Дивіденди, що капіталізовані в звітному році	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	0			0					0	0
14	Внески за акціями нового випуску	23520		0	0					23520	0
15	Викуплені власні акції		0		0	0		0		0	0
16	Продаж раніше викуплених власних акцій	0	0		0	0		0		0	0
17	Анульовані раніше викуплені акції	0	0					0	0	0	0
18	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	41421	0	0	0	2		1623	1107	44153	0

Голова правління ***П.С. Катасонова***
Головний бухгалтер ***Л.В. Родська***

Річна фінансова звітність за 2003 рік ВАТ «Банк Універсальний»

Звіт про фінансові результати за станом на 01.01.2004 р. (тис. грн.)

Ряд ок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1.1	Процентний дохід	Прим.2	26365	23442
1.2	Процентні витрати	(Прим.2)	(13011)	(9125)
1	Чистий процентний дохід		13354	14317
2.1	Комісійний дохід		4543	2671
2.2	Комісійні витрати		(404)	(283)
2	Чистий комісійний дохід		4139	2389
3	Дохід у вигляді дивідентів	Прим.3	-	-
4	Чистий торговельний дохід	Прим.4	(2680)	440
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		147	-
6	Прибуток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії		2	15
7	Інший дохід		218	49
8	Операційний дохід		15180	17210
9	Збиток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії		-	-
10	Загальні адміністративні витрати	(Прим.5)	(4085)	(2797)
11	Витрати на персонал	(Прим.6)	(3672)	(2988)
12	Інші витрати		(2451)	(2918)
13	Прибуток від операцій		4971	8507
14	Чисті витрати на формування резервів	(Прим.7)	63	(6559)
15	Прибуток до оподаткування		5034	1948
16	Витрати на податок на прибуток	(Прим.8)	(2130)	(735)
17	Прибуток після оподаткування		2905	1214
18	Непередбачені доходи/витрати	Прим.9	(8)	-
19	Чистий прибуток/ збиток банку		2897	1214
20	Чистий прибуток на одну просту акцію	Прим.10	0,57	0,24
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	Прим.10	0,57	0,24

Звіт про власний капітал за станом на 01.01.2004 р. (тис.грн.)

Ря-док	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал, зареєст-рований, сплачений	Викуплені власні акції	Капіталізовані дивіденти	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Нерозподілений прибуток	Результати переоцінки	Капітал та резервні фонди, усього
1	**Залишок на 1 січня звітного року**		**55000**	**(9425)**			**151**	**2776**	**699**	**49201**
	Коригування:									
2.1.	Зміна облікової політики		-	-	-	-	-	-	-	-
2.2.	Виправлення помилок		-	-	-	-	-	-	-	-
2	Скоригований залишок на початок року		55000	(9425)	-	-	151	2776	699	**49201**
3	Переоцінка необоротних активів		-	-	-	-	-	-	-	-
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		-	-	-	-	-	1	(1)	-
5	Чистий прибуток звітного року		-	-	-	-	-	2897	-	**2897**
6	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		-	-	-	-	-	-	-	-
7	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	-	-	-	91	(91)	-	-
8	Розподіл прибутку до інших фондів банку		-	-	-	-	-		-	
9	Дивіденди, що сплачені у звітному році		-	-	-	-	-	-	-	-
10	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		-	-	-	-	-	-	-	-
11	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу			-	-	-	-	-	-	-
12	Внески за акціями нового випуску		-	-	-	-	-	-	-	-
13	Викуплені власні акції		-	(1)		-	-	-	-	**(1)**
14	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	9425		-	-	-	-	**9425**
15	Анульовані раніше викуплені акції		-	-	-	-	-	-	-	-
16	**Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року**		**55000**	**(1)**			**242**	**5582**	**699**	**61522**

Потенційні зобов`язвння банку на кінець 2003 звітного року

Ряд ок	Найменування статті	Звітний рік
1	Гарантії та резервні акредитиви	30469
2	Документарні акредитиви та акредитивні комерційні листи	-
3	Зобов`зання видати кредит:	20342
	-первинний строк погашення до року	10458
	-первинний строк погашення – більше року	9884
4	Інші	-

БАНК УНІВЕРСАЛЬНИЙ

Звіт про рух грошових коштів за станом на 01.01.2004 *(за непрямим методом)*

Ряд ок	Найменування статті	Пpимітка	Звітний рік	Попередній рік
I. Операційна діяльність				
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	33	2897	1214
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати	33	794	851
3	Нараховані доходи	33	(493)	99
4	Амортизація основних засобів	33	1242	821
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення акти-вів	33	3376	6637
6	Торговельний результат	33	(33)	(64)
7	Нарахований та відстрочений податок	33	668	73
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	33	147	-
9	Прибуток від довгострокових інвестицій в асоційовані компанії	33	-	-
10	Амортизація дисконту і премії цінних папе-рів	33	-	-
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	33	25	1106
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	33	8623	10737
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розмі-щені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	33	8416	(1408)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які нада-ні клієнтам	33	(50985)	(42341)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	33	243	(1070)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отрима-ні від Національного банку України	33	2500	3500
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	33	(19944)	9731
18	Збільшення (зменшення) поточних та депо-зитних рахунків	33	72543	45387
19	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	33	868	184
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	33	33	(3736)
21	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	33	13674	10247
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	33	22297	20984
II Інвестиційна діяльність				
23	Реалізація (придбання) інвестиційних папе-рів	33	132	-
24	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоці-йовані компанії	33	600	-
25	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи	33	-	-
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	33	(19021)	(7866)
27	Чистий відлив грошових коштів інвести-ційної діяльності	33	(18289)	(7866)
III Фінансова діяльність				
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	33	-	-
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	33	-	-
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	33	9425	(9424)
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	33	-	-
32	Чистий приплив грошових коштів від фінан-сової діяльності	33	9425	(9424)
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів	33	13433	3694
34	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	33	6843	3149
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	33	20276	6843

Баланс за станом на 01.01.2004 р. (тис.грн.)

Ряд ок	Найменування статті	Приміт-ки	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		18575	5614
2	Казначейські та інші цінні папери, що ре- фінансуються Національним банком Ук-раїни, та цінні папери, емітовані Націо-нальним банком України	Прим.11	-	-
3	Кошти в інших банках	Прим.12	10961	19445
4	Цінні папери на продаж	Прим.13	393	3800
5	Кредити та заборгованість клієнтів	Прим.14	172984	120627
6	Інвестиційні цінні папери	Прим.15	25	10
7	Інвестиції в асоційовані і дочірні компані	Прим.16	0	600
8	Основні засоби та нематеріальні активи	Прим.17	30147	14131
9	Нараховані доходи до отримання	Прим.18	2744	2251
10	Інші активи	Прим.19	692	1904
11	***Усього активів***		**236522**	**168382**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
12	Кошти банків		14920	32364
13	Кошти клієнтів	Прим.20	155022	82479
14	Інші депозити	Прим.21	-	-
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	Прим.22	-	-
16	Нараховані витрати до сплати	Прим.23	2011	1217
17	Інші зобов'язання	Прим.24	3048	3121
18	***Усього зобов`язань***		**175001**	**119181**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
19	Статутний капітал	Прим.25	55000	55000
20	Капіталізовані дивіденди		-	-
21	Акції, викуплені в акціонерів		(1)	(9425)
22	Емісійні різниці		-	-
23	Резерви та інші фонди банку		242	151
24	Результат переоцінки необоротних активів		699	699
25	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		2685	1561
26	Прибуток/збиток за звітний рік		2897	1215
27	***Усього власного капіталу***		**61522**	**49201**
28	***Усього пасивів***		**236522**	**168382**

Голова Правління ВАТ "Банк Універсальний" **Стратонов С.А.**
Головний бухгалтер **Мазуркевич**

Адреса: м. Львів, просп. Шевченка, 27, Поштовий індекс 79005
МФО: 325707, ЄДРПОУ: 20766033 р/р № 32006101000 в Львівському ОПЕРУ НБУ МФО 325622

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК незалежної аудиторської фірми "АУДИТ-СЕРВІС INC"

про достовірність фінансової звітності ВАТ "Банк Універсальний"

Аудиторською фірмою "Аудит – сервіс Inc" згідно договору на виконання аудиторських послуг від 14 жовтня 2003 р. №252 проведена аудиторська перевірка повноти, достовірності та відповідності діючому законодавству консолідованої фінансової звітності станом на 31.12.2003 р., яка характеризує зміни фінансового стану за період, що розпочався 01.01.2003 р. і завершився 31.12.2003 р. у Відкритого акціонерного товариства "Банк Універсальний".

Відповідальність за цю звітність несе керівництво ВАТ "Банк Універсальний". В наші обов'язки входить підготовка висновку за даними аудиторської перевірки цієї звітності.

Перевірку здійснено відповідно до міжнародних нормативів аудиту, що діють в Україні, згідно з якими нами сплановано та проведено аудиторську перевірку з метою збирання достатніх доказів того, що фінансові звіти ВАТ "Банк Універсальний" не містять суттєвих помилок.

Міжнародні нормативи аудиту вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямовано на одержання підтверджень щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих помилок. Під час аудиторської перевірки проведено дослідження сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінено відповідність застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та фінансової звітності в Україні, чинним протягом перевірки. Шляхом вибіркової перевірки була проаналізована інформація, що підтверджує цифровий матеріал, який покладено в основу звітності Банку. Процедури збору даних для оцінки достовірності та повноти фінансової звітності були основані на вибірковому обстеженні і тому не виключають наявності певного інформаційного ризику для користувачів фінансових звітів.

Встановлено, що бухгалтерський облік в ВАТ "Банк Універсальний" ведеться в порядку, встановленому нормативними документами Національного банку України.

Ми підтверджуємо, що надана інформація свідчить про достовірність даних фінансової звітності ВАТ "Банк Універсальний" станом на 31.12.2003 р. і дає дійсне і повне уявлення про реальний склад активів та пасивів суб'єкта перевірки.

Звіт складений за дійсними даними бухгалтерського обліку і достовірно відображає у всіх суттєвих аспектах фактичний фінансовий стан, отримані прибутки та рух капіталу ВАТ "Банк Універсальний" на 31.12.2003 р. по результатах операцій за період з 01.01.2003 р. по 31.12.2003 р.

Встановлено, що кредитування в ВАТ "Банк Універсальний" здійснюється в порядку, передбаченому положенням "Про кредитування" та відповідно до вимог нормативних актів НБУ.

Аудитори підтверджують відповідність рівня регулятивного капіталу ВАТ "Банк Універсальний" вимогам, встановленим НБУ.

За період з 01.01.2003 р. по 31.12.2003 р. Банком дотримувався порядок формування резервів відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів НБУ. Станом на 31.12.2003 р. усі резерви, передбачені чинним законодавством та нормативними актами НБУ, сформовані в повному обсязі.

Господарсько-фінансова діяльність здійснюється відповідно до чинного законодавства. Прийнята система бухгалтерського обліку відповідає законодав чим та нормативним вимогам.

В результаті аудиторської перевірки не встановлено зловживань з боку керівних осіб банку на протязі звітного періоду.

Внутрішній аудит банку здійснюється відповідно до вимог Національного банку України. Налагоджена співпраця з зовнішнім аудитом.

Банк здійснює операції відповідно до Банківської ліцензії від 18.06.2001 р. №92 та дозвіл від 04.12.2001р. №92-1 на здійснення банківських операцій. Фактів проведення операцій, на здійснення яких банк не має ліцензії, аудиторською перевіркою не встановлено.

Директор по аудиту (сертифікат Б000022 продовжений рішенням АПУ від 26.03.1998 р. № 64) ________________ В.К.Орлова

Аудитор: ______________ Т.М.Оленюк

Аудиторська фірма у формі акціонерного товариства закритого типу «Аудит-сервіс Inc», Україна, 76018, м.Івано-Франківськ, вул. Б.Лепкого 34, телефон 3-05-01. Код ЄДРПОУ 13659226, р/р 26004301710275 в Промінвестбанку м.Івано-Франківська, МФО 336354, свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 0036.

19 квітня 2004 року

Впроваджульна науково-виробнича фірма «Матеріал-Прогрес» (код ЗКПО 13738629, юридична адреса: смт Бородянка Київської обл., вул. Вокзальна, 2а) повідомляє про вою ліквідацію.

Претензії приймаються протягом двох місяців з дня опублікування за телефоном (044) 424-66-15.

Правління ВАТ «Камінь-Каширський льонозавод»
повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 23 червня 2004 року о 12.00 за адресою:

м. Камінь-Каширський вул. І Травня, 150 44500.

При собі акціонер повинен мати паспорт, сертифікат акцій, для представників акціонерів — доручення.

Порядок денний:

1. Вибори Голови правління та затвердження членів правління.
2. Вибори Голови Спостережної Ради.
3. Вибори ревізійної комісії Товариства.
4. Затвердження Статуту ВАТ «Камінь-Каширський льнозавод».
5. Різне.

Господарський суд Миколаївської області (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) по справі № 5/318 від 11.08.2003 року відкрите акціонерне товариство «Труд» (55550, с. Маложенівка, Єланецького р-ну, Миколаївської області, р/р 26006000643001 в МФ АТ "Укрінбанк" смт. Єланець, МФО 326580, код ЄДРПОУ 00488869) визнане банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором банкрута призначено Ратинську Сталіну Вікторівну (ліцензія серії АА, № 783075 від 09.04.2004 р.), адреса: 54001, м. Миколаїв, вул. Садова, 1-а, тел. 8 (0512) 35-51-26.

Спільне українсько-болгарське підприємство «ЄВРОТРЕЙД» (код ЄДРПОУ 14325912, зареєстроване Печерською районною державною адміністрацією міста Києва 29 грудня 1992 року за реєстровим № СП-0088-452-ТОВ, перереєстроване Печерською районною державною адміністрацією міста Києва 29 грудня 1993 року за реєстровим № 6746, перереєстроване Печерською районною державною адміністрацією міста Києва 01 березня 1994 року за реєстровим № 7443), яке розташоване за адресою: м. Київ, вул. Щорса, 26 «А» повідомляє про внесення змін до складу учасників та про зміну назви на Товариство з обмеженою відповідальністю «ЄВРОТРЕЙД».

До відома акціонерів ЗАТ «Страхова компанія «Статус».
15 травня 2004 року о 10-00 за адресою, м. Київ, вул. Предславинська, 43/2, 1 поверх відбудеться позачергове засідання Загальних зборів акціонерів.

Порядок денний:

1. Створення регіональних філій та затвердження Положень про філії.

2. Інше.

Реєстрація учасників зборів відбуватиметься з 9-00 за адресою проведення зборів.

РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ВАТ «ЕЛЕКТРОН БАНК»

ліцензія НБУ № 31 від 13.12.01 р.

Баланс ВАТ «ЕЛЕКТРОН БАНК»

(тис. грн.)

Найменнування статті	2003 рік	2002 рік
АКТИВИ		
Грошові кошти та залишки в НБУ	21911	11632
Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	16	57
Кошти в інших банках	32397	19104
Цінні папери на продаж	-	5
Кредити та заборгованість клієнтів	157292	95999
Інвестиційні цінні папери	1159	3124
Інвестиції в асоційовані і дочірні компанії	448	466
Основні засоби та нематеріальні активи	33857	27780
Нараховані доходи до отримання	123	252
Інші активи	1422	979
Усього активів	**248625**	**159398**
ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
Кошти банків	23421	15577
Кошти клієнтів	161862	96535
Боргові цінні папери, емітовані банком	1600	-
Нараховані витрати до сплати	2635	1281
Інші зобов'язання	648	363
Усього зобов`язань	**190166**	**113756**
ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
Статутний капітал	32008	20630
Акції, викуплені в акціонерів	(205)	-
Емісійні різниці	270	1014
Резерви та інші фонди банку	3796	2045
Результати переоцінки необоротних активів	16402	16402
Нерозподілений прибуток(непокритий збиток) минулих років	-	1153
Прибуток/збиток за звітний рік	6188	4398
Усього власного капіталу	**58459**	**45642**
Усього пасивів	**248625**	**159398**

Голова Правління **Л.Н.Загородня**
Головний бухгалтер **Н.Я.Пальчевська**

Звіт про фінансові результати ВАТ «ЕЛЕКТРОН БАНК»

(тис. грн.)

Найменнування статті	2003 рік	2002 рік
Процентний дохід	24969	19014
Процентні витрати	(11945)	(8945)
Чистий процентний дохід	13024	10069
Комісійний дохід	6711	5045
Комісійні витрати	(405)	(320)
Чистий комісійний дохід	6306	4725
Дохід у вигляді дивідендів	7	975
Чистий торговельний дохід	1362	1205
Прибуток / збиток від інвестиційних цінних паперів	224	15
Прибуток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії	32	58
Інший дохід	635	635
Операційний дохід	21590	17682
Загальні адміністративні витрати	(3682)	(3048)
Витрати на персонал	(7905)	(6182)
Інші витрати	(934)	(594)
Прибуток від операцій	9069	7858
Чисті витрати на формування резервів	(141)	(1879)
Прибуток до оподаткування	8928	5979
Витрати на податок на прибуток	(2740)	(1581)
Прибуток після оподаткування	6188	4398
Чистий прибуток/ збиток банку	6188	4398
Чистий прибуток на одну просту акцію	0,11	0,17
Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	0,11	0,17

Голова Правління **Л.Н.Загородня**
Головний бухгалтер **Н.Я.Пальчевська**

Звіт про власний капітал ВАТ «ЕЛЕКТРОН БАНК»

(тис.грн.)

Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Викуплені власні акції	Капіталізовані дивіденди	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Нерозподілений прибуток (непокритий	Результати переоцінки	Капітал, резервні та інші фонди,	Попередній рік
Залишок на 1 січня		20630	-	-	1014	2045	5551	16402	45642	34839
Скоригований залишок на початок року		20630	-	-	1014	2045	5551	16402	45642	34839
Переоцінка необоротних активів										(785)
Чистий прибуток звітного року							6188		6188	4398
Розподіл прибутку до загальних резервів банку						(702)	(378)		(1080)	
Розподіл прибутку до резервних фондів						220	(220)			
Розподіл прибутку до інших фондів банку						2233	(1153)		1080	
Дивіденди, що капіталізовані у звітному році				3800			(3800)			
Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		7000							7000	
Внески за акціями нового випуску		4378		(3800)					578	7190
Викуплені власні акції			(642)		(744)				(1386)	(1338)
Продаж раніше викуплених власних акцій			437						437	1338
Залишок за станом на кінець дня 31 грудня		32008	(205)		270	3796	6188	16402	58459	45642

Голова Правління **Л.Н.Загородня**
Головний бухгалтер **Н.Я.Пальчевська**

РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ВАТ "ЕЛЕКТРОН БАНК" за 2003 рік підтверджена аудиторським висновком незалежної аудиторської фірми "АУДИТ-СЕРВІС INC" від 23.02.2004 р
Директор по аудиту В.К.Орлова, сертифікат Б 000022.
Аудиторський висновок розміщено в повному обсязі на web-сайте за адресою: www.elbank.lviv.ua

Звіт про рух грошових коштів ВАТ «ЕЛЕКТРОН БАНК»

(тис. грн.)

Найменнування статті	2003 рік	2002 рік
Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	1790	1741
Нараховані витрати	1355	(50)
Нараховані доходи	145	(103)
Зазначається нарахована амортизація за основними засобами	862	754
Зазначається відрахування у спеціальні резерви (чиста сума)	141	1874
Торговельний результат	(10)	-
Зазначаються нараховані, але не сплачені податок на прибуток та відстрочений податок	245	(49)
Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(220)	(32)
Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	(32)	57
Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(310)	(173)
Інший рух коштів, які не є грошовими	1821	1435
Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку	5787	5454
Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(540)	10379
Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(61527)	(34103)
Зменшення (збільшення) інших активів	(1572)	(1410)
Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	2100	-
Збільшення (зменшення) коштів інших банків	5744	(4793)
Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	65216	23736
Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	104	(178)
Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	(5)	5
Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності	9520	(6364)
Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	15307	(910)
Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	2541	(2791)
Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	50	(72)
Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(6730)	(5500)
Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(4139)	(8363)
Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	1600	-
Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	-	(1800)
Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	10100	(7193)
Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	-	(1)
Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	11700	5392
Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів	22868	(3881)
Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року	15358	19239
Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року	38226	15358

Голова Правління **Л.Н.Загородня**
Головний бухгалтер **Н.Я.Пальчевська**

Річний фінансовий звіт АБ "СИНТЕЗ"

БАЛАНС АБ "СИНТЕЗ"

Одиниця виміру: тис.грн.
Звітний період - на 31 грудня 2003 року (на кінець дня)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2003рік	2002 рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	Роз.10, рах.1200	22541	4947
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані НБУ	11	0	0
3	Кошти в інших банках	12	18918	10964
4	Цінні папери на продаж	13	0	1075
5	Кредити та заборгованість клієнтів	14	118062	115067
6	Інвестиційні цінні папери	15	95	0
7	Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	16		
8	Основні засоби та нематеріальні активи	17	3823	2897
9	Нараховані доходи до отримання	18	1359	1518
10	Інші активи	19	1847	1577
11	**Усього активів**		**166645**	**138045**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
12	Кошти банків	Рах.1612	7214	19362
13	Кошти клієнтів	20	91583	71790
14	Інші депозити	21	386	447
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	22	0	0
16	Нараховані витрати до сплати	23	1021	887
17	Інші зобов'язання	24	1509	818
18	**Усього зобов`язань**		**101713**	**93304**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
19	Статутний капітал	25	61840	42000
20	Капіталізовані дивіденди	Рах.5003	0	0
21	Акції, викуплені в акціонерів	(Рах.5002)	0	0
22	Емісійні різниці	Рах.5010	0	0
23	Резерви та інші фонди банку	рах. 5020,5021	202	191
24	Результати переоцінки необоротних активів	рах.5100,5101	0	0
25	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	гр.рах.503	2539	2322
26	Прибуток/збиток за звітний рік	гр.рах.504	351	228
27	**Усього власного капіталу**		**64932**	**44741**
28	**Усього пасивів**		**166645**	**138045**

В. о. Голови Правління АБ "СИНТЕЗ" **К.Е.Левицький**
Головний бухгалтер **Н.І.Носовець**

Звіт про фінансові результати АБ "СИНТЕЗ"

Одиниця виміру: тис.грн.
Звітний період - на 31 грудня 2003 року (на кінець дня)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2003рік	2002 рік
1,1	Процентний дохід	2	17 575	14 482
1,2	Процентні витрати	2	-9 431	-7 123
1	Чистий процентний дохід		8 144	7 359
2,1	Комісійний дохід	гр.рах 610,611	4 900	4 493
2,2	Комісійні витрати	гр.рах 710	-1 493	-1 579
2	Чистий комісійний дохід		3 407	2 914
3	Дохід у вигляді дивідентів	3	0	1
4	Чистий торговельний дохід	4	3 408	5 639
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів	6394-7394	0	9
6	Прибуток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії	6300	0	0
7	Інший дохід	рах.6397,6499	282	1 085
8	Операційний дохід		15 241	17 007
9	Збиток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії		0	0
10	Загальноадміністративні витрати	5	-4 598	-6 629
11	Витрати на персонал	6	-4 529	-3 272
12	Інші витрати		-7 578	-7 388
11	Прибуток від операцій		-1 464	-282
12	Витрати на безнадійні борги	7	2 278	718
13	Прибуток до оподаткування		814	436
14	Податок на прибуток	8	-494	-182
15	Прибуток після оподаткування		320	254
16	Непередбачені доходи/витрати	9	31	0
17	**Чистий прибуток/ збиток банку**		**351**	**254**
18	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн)	10		0,06
19	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн)	10		0,06

В.о.Голови Правління АБ "СИНТЕЗ" **К.Е.Левицький**
Головний бухгалтер **Н.І.Носовець**

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод) АБ "СИНТЕЗ"

Одиниця виміру: тис.грн.
Звітний період: за 31 грудня 2003 року

Рядок	Найменування статті	Звітний 2003рік	Попередній 2002рік
	І. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	351	228
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	128	401
3	Нараховані доходи	163	(403)
4	Амортизація основних засобів	827	518
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	(2965)	(737)
6	Торговельний результат	77	(46)
7	Нарахований та відстрочений податок	121	(63)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(1)	7
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	0	(1)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	1	52
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	72	719
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**	**(1226)**	**675**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(5158)	2471
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(1510)	(30573)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(2125)	(2617)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	(12147)	10564
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	19778	37048
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	719	(15926)
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	1075	(1029)
21	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**	**632**	**(62)**
22	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**	**(594)**	**613**
	ІІ. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	0	18
24	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії	0	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні установи	0	0
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(2200)	(1195)
27	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності	(2200)	(1177)
	ІІІ. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	(62)	(9915)
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	0	(13246)
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	19840	16000
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	0	0
32	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності	19778	(7161)
33	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів і їх еквівалентів	16984	(7725)
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**8842**	**16567**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**25826**	**8842**

В. о. Голови Правління АБ "СИНТЕЗ" **К.Е.Левицький**
Головний бухгалтер **Н.І.Носовець**

Звіт про власний капітал АБ "СИНТЕЗ"

Одиниці виміру: тис. грн..
За станом на 31 грудня 2003 року (на кінець дня)

Ря-док	Найменування статті	Статутний капітал зареєстро-ваний, сплачений	Викуплені власні акції	Капіталі - зовані дивіден-ди	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди	Накопи-чені курсові різниці	Нерозпо-діле-ний прибуток	Резуль-тат перео-цінки	Капітал, резервні та інші фонди (усього)	Поперед-ній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року	42 000				191		2 550		44 741	28 514
2	Скоригований залишок на початок року										
2.1	Коригування: Зміна облікової політики										
2.2	Виправлення помилок										
3	Переоцінка необоротних активів										
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів, у разі їх вибуття										
5	Переоцынка інвестицій асоційованих та дочірніх компаній										
6	Накопичені курсові різниці										
7	Чистий прибуток звітного року							351		351	227
8	Розподіл прибутку до загальних резервів										
9	Розподіл прибутку до резервних фондів					11		-11			
10	Розподіл прибутку до інших фондів банку										
11	Дивіденди, що сплачені в звітному році										
12	Дивіденди, що капіталізовані в звітному році										
13	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	19 840								19 840	16 000
14	Внески за акціями нового випуску										
15	Викуплені власні акції										
16	Продаж раніше викуплених власних акцій										
17	Анульовані раніше викуплені акції										
18	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	61 840				202		2 890		64 932	44 741

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК незалежної аудиторської фірми ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит"

Аудиторський Висновок надається для користувачів фінансової звітності, в тому числі для акціонерів Акціонерного Банку "Синтез"

Згідно з договором № 100 від 10.11.2003р. незалежна аудиторська фірма ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит" провела аудит поданого в додатку балансу АБ "Синтез" (надалі Банк) станом на 31 грудня 2003р (на кінець дня)., звіту про фінансові результати та звіту про власний капітал за станом на 31 грудня 2003 року (на кінець дня). Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності несе керівництво Банку. Нашим обов'язком є висловлення висновку стосовно цієї фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Ми провели аудиторську перевірку у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність" і Міжнародних стандартів аудиту. Ці нормативи вимагають, щоб планування та проведення аудиту було спрямоване на одержання обґрунтованої впевненості щодо відсутності у фінансовій звітності суттєвих викривлень. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів на обґрунтування сум та інформації, розкритих у фінансовому звіті, а також оцінку відповідності застосованих принципів обліку нормативним вимогам щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні, чинним протягом періоду перевірки. Крім того, шляхом тестування здійснено також оцінку відповідності даних звітності з даними бухгалтерського обліку. Ми вважаємо, що проведена аудиторська перевірка забезпечує обґрунтовану підставу для аудиторського висновку.

Аудитор не брав участі в перевірці та підтвердженні фінансової звітності філій Банку станом на 31.12.2003р.

Ми не спостерігали за інвентаризацією наявних запасів станом на 01.11.2003р. Кількість запасів підтверджуємо за допомогою інших аудиторських процедур.

На нашу думку, з урахуванням зазначеного вище, а також відхилень та рекомендацій, відображених в аудиторському звіті, вплив яких на фінансову звітність, на думку Аудитора, не є суттєвим відповідно до Міжнародних стандартів аудиту:

* фінансова звітність достовірно та повно, в усіх суттєвих аспектах відображає дійсний фінансовий стан Банку станом на 31.12.2003 р. і відповідає даним бухгалтерського обліку, законодавству України;

* резерви та капітал банку достатні (в тому числі формування капіталу банку, фондів, резервів відповідає вимогам нормативно-правових актів Національного банку, оцінка ризику банківських операцій та операцій з інсайдерами / пов'язаними особами проводиться адекватно);

*

* інформація в таблиці строків активів і пасивів станом на 31.12.2003р. повна та достовірна, в тому числі: дохідність і ліквідність активів, якість кредитного портфеля, портфеля цінних паперів, стан дебіторської заборгованості. Якість управління активами та пасивами банку достатні в межах діяльності Банку та вимог чинного законодавства;

*

* бухгалтерський облік, процедури внутрішнього аудиту та заходи контролю банку адекватні вимогам нормативно-правових актів Національного банку.

Реєстраційний номер №88
Реєстр №2091, виданий Аудиторською палатою України
згідно рішення від 26.01.01 №98

Директор
ТОВ АФ "IGK - Україна Аудит" **О. В. Почкун**
Аудитор **О. С. Коновченко**
"13" квітня 2004 року
м. Київ

Господарський Суд Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) Постановою по справі № 10/302 від 06.04.04 р. визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру стосовно ВАТ «Кременчуцький автотранспортний комплекс» (код 01268779) 39600, Полтавська обл., м. Кременчук, вул. Ярмаркова, 11, Р/р 26000301370222 в КВ АКБ «Промінвестбанк», м. Кременчук, МФО 331144. Ліквідатором призначено Несвіта В. І. (ліцензія № 047993 від 19.10.01 р.), 36003, м. Полтава, м-н. Незалежності, 1 Б, кім. 18, т. 508-067

Ухвалою господарського суду Київської області було порушено справу за № 32/146-04 про банкрутство Таращанського аграрного шляхобудівельного підприємства (Київська область, м. Тараща, вул. Свердлова, 26, р/р 260082976 в Білоцерківській філії АППБ «Аваль», МФО 321121, код 03580759).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Пальшина Олександра Юрійовича (ліцензія серії АА № 047847 від 19.10.2001 року).

Претензії приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Житомирської області (10002, м. Житомир, м. Путятинський, 3165) від 13 квітня 2003 року по справі № 4154 «Б» визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру ДП Миропільського хлібзаводу «Миропілля» (13000, Житомирська область, Романівський район, м. Миропіль, вул. Леніна, 131, код 25308271).

Ліквідатором призначено Антонюк Тамару Сергіївну.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Вінницької області від 20.04.2004 р. по справі № 5/281-04 визнано банкрутом приватного підприємця Венгера Олександра Миколайовича (Вінницька обл., Гайсинський р-н, с. Куна, вул. Леніна, 72, п/р 26009000632001 в ВФ АТ «Укрінбанк», МФО 302333) та відкрито ліквідаційну процедуру. Вимоги кредиторів приймаються ліквідатором (представник Регіонального управління з питань банкрутства: м. Вінниця, вул. К. Маркса, 50) протягом 1 місяця з дня виходу оголошення.

ТзОВ «Гранд-Буд» (код ЄДРПОУ 32127051; м. Львів, вул. Княгині Ольги, 122) повідомляє про свою ліквідацію.

Претензії кредиторів приймаються у письмовій формі протягом двох місяців з дня публікації оголошення.

Господарським судом Тернопільської області (46000, м. Тернопіль, вул. Острозького, 14 А) порушено справи про банкрутство:

1. ПП Осинський Олександр Іванович, справа № 11/Б-399, адреса: м. Тернопіль, вул. Тарнавського, д. 24, кв. 29, ід. номер 1972201399 рах. 26002770039560 Тернопільська обласна філія АКБ «Укрсоцбанка», МФО 338017.

Розпорядник майна боржника призначено Монастирського Франца Казимировича, (ліцензія серії АА № 783011 від 16.03.2004 року, адреса: м. Тернопіль, вул. Корольова, 2/144, т. 281800).

2. ВАТ «Заліщицький консервний завод», справа № 11/Б-396, адреса: 48600, Тернопільська область, м. Заліщики, вул. Бандери, 4, інд. код. 05529461, р/рах. 260081728 в ТОД АППБ «Аваль», МФО 338501.

Розпорядник майна боржника призначено Монастирського Франца Казимировича, (ліцензія серії АА № 783011 від 16.03.2004 року, адреса: м. Тернопіль, вул. Корольова, 2/144, т.281800).

3. Приватне агропромислове підприємство Агрофірма «Старт» с. Городниця Гусятинського району Тернопільської області, код 30787696, р/р 260051981 в ТОД АППБ «Аваль», МФО 338501.

Розпорядник майна боржника призначено Монастирського Франца Казимировича, (ліцензія серії АА № 783011 від 16.03.2004 року, адреса: м. Тернопіль, вул. Корольова, 2/144, т. 281800).

Постановою Господарського суду Донецької області по справі № 5/206 Б від 19.04.04 р. визнано банкрутом і відкрито лікцідаційну процедуру Дочірнього підприємства ВАТ «Донбассэнергострой» СМУ «Мироновскэнергострой», що знаходиться за адресою: 84791, Донецька область, м. Дебальцево, смт. Мироновське, вул. Совєтська, 27, р/р 26006301636325 в Дебальцевському безбалансовому відділенні філії відділення ПІБ в м. Єнакієве, МФО 334215, код ОКПО 00119801.

Ліквідатором призначена Кондратьєва М. В. (ліцензія № 249779 від 19.10.2001 р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з моменту виходу оголошення.

Ліквідується ТзОВ «Ветеран», ЗКПО — 19336435. Претензії приймаються впродовж 2-х місяців від дня опублікування оголошення. Тел. — 0322-69-25-89.

Постановою Господарського суду Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) від 16.03.2004 по справі № 11/104Б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Краснорічненського заводу будівельних матеріалів» (93600, Луганська область, Кремінський р-н, смт. Краснорічненське, вул. Привокзальна, 1, ідентифікаційний код 21806316, р/р 2600430130391 філії відділення «Промінвестбанк», МФО 304535 визнано банкрутом і розпочато ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Бєлікова Андрія Вікторовича, ліцензія АА № 484195 від 29.12.2002 р., 91050, м. Луганськ, квар. Комарова, буд. 35, кв. 64).

Претензії кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

HVB Bank

Фінансова звітність АКБ "ХФБ Україна"

(01034, Київ, вул.Ярославів Вал, 14-А) за 2003 рік
Ліцензія НБУ № 185 від 21.03.2002р.

Баланс

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2003 рік	2002 рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		43 940	12 458
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефі-нансуються НБУ, та цінні папери, емітовані НБУ	11	-	-
3	Кошти в інших банках	12	174 253	98 027
4	Цінні папери на продаж	13	5 903	-
5	Кредити та заборгованість клієнтів	14	416 347	292 812
6	Інвестиційні цінні папери	15	26	11
7	Інвестиції в асоційовані та дочірні компанії	16	-	-
8	Основні засоби та нематеріальні активи	17	3 309	1 495
9	Нараховані доходи до отримання	18	2 989	2 404
10	Інші активи	19	725	666
11	**Усього активів**		**647 492**	**407 873**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
12	Кошти банків		299 707	179 637
13	Кошти клієнтів	20	204 754	149 595
14	Інші депозити	21	-	-
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	22	-	-
16	Нараховані витрати до сплати	23	1 164	1 392
17	Інші зобов'язання	24	53 091	29 565
18	**Усього зобов`язань**		**558 716**	**360 189**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
19	Статутний капітал	25	79 184	48 221
20	Капіталізовані дивіденди		-	-
21	Акції, викуплені в акціонерів		-	-
22	Емісійні різниці		571	571
23	Резерви та інші фонди банку		518	319
24	Результати переоцінки необоротних активів		-	-
25	Нерозподілений прибуток		(1 626)	(5 414)
26	Прибуток/збиток за звітний рік		10 129	3 987
27	**Усього власного капіталу**		**88 776**	**47 684**
28	**Усього пасивів**		**647 492**	**407 873**

Керівник — **Врід Герд**
Головний бухгалтер — **Васильєва Т.Ю.**

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2003 рік	2002 рік
1.1	Процентний дохід	2	31 939	18 844
1.2	Процентні витрати	2	(9 248)	(6 096)
1	**Чистий процентний дохід**		**22 691**	**12 748**
2.1	Комісійний дохід		10 694	8 603
2.2	Комісійні витрати		(1 362)	(1 167)
2	**Чистий комісійний дохід**		**9 332**	**7 436**
3	Дохід у вигляді дивідендів	3	-	15
4	Чистий торговельний дохід	4	4 248	1 587
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		-	-
6	Прибуток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії		-	-
7	Інший операційний дохід		245	653
8	**Операційний дохід**		**36 516**	**22 439**
9	Збиток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії			
10	Загальні адміністративні витрати	5	(4 742)	(5 588)
11	Витрати на персонал	6	(8 026)	(5 443)
12	Інші витрати		(5 172)	(5 126)
13	**Прибуток від операцій**		**18 576**	**6 282**
14	Чисті витрати на формування резервів	7	(3 011)	(2 116)
15	**Прибуток до оподаткування**		**15 565**	**4 166**
16	Витрати на податок на прибуток	8	(5 436)	(179)
17	**Прибуток після оподаткування**		**10 129**	**3 987**
18	Непередбачені доходи/витрати	9	-	-
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**10 129**	**3 987**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію	10	-	-
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію	10	-	-

Керівник — **Врід Герд**
Головний бухгалтер — **Васильєва Т.Ю.**

Фінансова звітність за 2003 рік в повному складі розміщена на сайті банку www.hvb.com.ua

Звіт про власний капітал

(тис. грн.)

Ря-док	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстро-ваний, сплачений	Викуплені власні акції	Капіталі-зовані дивіденди	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Нерозподі-лений прибуток	Результати переоцінки	Капітал, резервні та інші фонди, усього	2002 рік
1	Залишок на 1 січня 2003 року		48 221	-	-	571	319	(1 427)	-	47 684	43 697
2.1.	Коригування: зміна облікової політики	1.2.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2.	Виправлення помилок	1.2.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	Скоригований залишок на початок року		48 221	-	-	571	319	(1 427)	-	47 684	43 697
3	Переоцінка необоротних активів		-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Сума реультатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Чистий прибуток		-	-	-	-	-	10 129	-	10 129	3 987
6	Розподіл прибутку до заальних резервів банку		-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	-	-	-	199	(199)	-	-	-
8	Розподіл прибутку до інших фондів банку		-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Дивіденди, що сплачені у звітному році		-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Внески за акціями нового випуску		30 963	-	-	-	-	-	-	30 963	-
13	Викуплені власні акції		-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Анульовані раніше викуплені акції		-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2003 року		79 184	-	-	571	518	8 503	-	88 776	47 684

* Сума нарахованих доходів (витрат) та неотриманих (сплачених), яка є складовою частиною залишку балансового рахунку 5030,5031,5040,5041 за станом на кінець дня 31 грудня 2003 року становить 1825 тис. грн.

Керівник — **Врід Герд**
Головний бухгалтер — **Васильєва Т.Ю.**

Потенційні зобов`язання банку на 31грудня 2003 року

1 Результати судових засідань, ініційованих банком за вимогами до його дебіторів, знаходять відображення на відповідних рахунках бухгалтерського обліку відповідно до врегулювання сумнівної заборгованості, передбаченої законодавством.
2 Капітальні зобов'язання - не надавалися.
3 Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням

1	Гарантії та резервні акредитиви	3 651
2	Документарні акредитиви та акредитивні комерційні листи	19 842
3	Зобов'язання видати кредит:	52 915
	первинний строк погашення до року	39 702
	первинний строк погашення більше року	13 213
4	Інші	-

4 Заставлених активів не має
5 Банк є лізингоодержувачем приміщення. Майбутні мінімальні лізінгові платежі строком до 1 року становлять 4004 тис.грн., строком від 1 року до 5 складають 2747 тис. грн.

Потенційні зобов`язання банку на 31 грудня 2002 року

1 Розгляд справи у суді - не проводився
2 Капітальні зобов'язання - не надавалися.
3 Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням

1	Гарантії та резервні акредитиви	6 260
2	Документарні акредитиви та акредитивні комерційні листи	11 280
3	Зобов'язання видати кредит:	-
	первинний строк погашення до року	-
	первинний строк погашення більше року	-
4	Інші	-

4 Заставлених активів не має
5 Банк є лізингоодержувачем приміщення. Майбутні мінімальні лізінгові платежі строком до 1 року становлять 2463 тис.грн., строком від 1 року до 5 складають 3487 тис. грн.

Звіт про рух грошових коштів
(непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	2003 рік	2002 рік
	I. Операційна діяльність		
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду	10 129	3 987
	Поправки чистого прибутку		
2	Нараховані витрати	(228)	945
3	Нараховані доходи	(550)	(1 746)
4	Амортизація основних засобів	865	1 103
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	3 011	2 103
6	Торговельний результат	(20)	-
7	Нарахований та відстрочений податок	1 428	814
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій	(6)	(31)
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії	-	-
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	(25)	(9)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими	-	-
12	***Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку***	***14 604***	***7 166***
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	(62 168)	(8 289)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	(125 634)	(162 781)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	(222)	(430)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України	-	-
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків	120 070	78 974
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	54 901	92 880
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	(226)	909
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	(5 858)	3 234
21	***Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності***	***(19 137)***	***4 497***
22	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності	(4 533)	11 663
	II. Інвестиційна діяльність		
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	(15)	1 900
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	-	-
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	-	-
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	(2 681)	636
27	***Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності***	***(2 696)***	***2 536***
	III. Фінансова діяльність		
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	-	-
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	22 302	17 067
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	30 963	-
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	-	-
32	***Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності***	***53 265***	***17 067***
33	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**	**46 036**	**31 266**
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**	**100 956**	**69 690**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**	**146 992**	**100 956**

Керівник — **Врід Герд**
Головний бухгалтер — **Васильєва Т.Ю.**

Аудиторський висновок

Незалежної аудиторської фірми ЗАТ "КПМГ Аудит" про достовірність фінансової звітності Акціонерного комерційного банку "ХФБ Банк Україна" за рік, який закінчився 31.12.2003 р.

Цей Аудиторський висновок адресується:

- Голові Правління АКБ "ХФБ Банк Україна".

Вступ

Нами було проведено аудит фінансової звітності АКБ "ХФБ Банк Україна" (далі - Банк), що додається, станом та за рік, що закінчився 31.12.2003 р., а саме: Балансу, Звіту про фінансові результати, Звіту про власний капітал та Звіту про рух грошових коштів станом на 31.12.2003 року (далі - Фінансова звітність). Аудит фінансової звітності за рік, що закінчився 31 грудня 2002 року, було проведено іншими аудиторами, висновок яких не містив зауважень.

Відповідальність за додану до цього висновку Фінансову звітність несе управлінський персонал Банку. Ми несемо відповідальність за висловлення думки стосовно цієї Фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Обсяг аудиту

Ми провели аудит згідно з Міжнародними стандартами аудиту, прийнятими рішенням Аудиторської Палати України від 18.04.2003 р. № 122 в якості Національних стандартів аудиту, а також у відповідності до законодавства України.

Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудит з метою одержання обґрунтованої впевненості в тому, що Фінансова звітність Банку за 2003 рік не містить суттєвих викривлень.
Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми та розкриття інформації Фінансовій звітності. Аудит включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку подання такої Фінансової звітності.
Ми вважаємо, що проведений нами аудит забезпечує розумну основу для обґрунтування нашої думки.

Висновок

На нашу думку, Фінансова звітність справедливо, у всіх суттєвих аспектах відображає фінансовий стан Банку станом на 31 грудня 2003 року, а також результат його діяльності та рух грошових коштів за 2003 рік, згідно з вимогами Національного банку України щодо організації бухгалтерського обліку та звітності банків України.

Олександр Денисюк
Директор
ЗАТ "КПМГ Аудит"
Київ, Україна
16 лютого 2004 року

Постановою господарського суду Львівської області від 08.04.2004 р. по справі № 6/86-7/34 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру приватного підприємства «Галтехнопром», місце знаходження: м. Львів, вул. Фредра, 1, код ЄДРПОУ — 31804832. Печатки і штампи вказаного підприємства вважати недійсними.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) постановою від 22.03.04 р. по справі № Б 26/175/01 визнав банкрутом Колективне науково-виробниче підприємство «Діагностика» код ЄДРПОУ 13420287, 49052, м. Дніпропетровськ, вул. Орловська, 30, п/р 2600730130172 у Ленінському відділенні «Промінвестбанк», м. Дніпропетровськ, МФО 305329, та відкрив ліквідаційну процедуру строком на 1 рік.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Чередниченко Олексія Миколайовича, ліцензія АА № 250312. Тел: (0562) 7781796, адреса 49000, м. Дніпропетровськ, а/я 39.

Ухвалою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 13.04.2004 року порушено справу за № 8/99 про банкрутство Дочірнього підприємства «Інек-Агро» Спільної українсько-російської фірми «Інек» у формі товариства з обмеженою відповідальністю (39200, м. Кобеляки, вул. Жовтнева, 1а, код ЄДРПОУ 30811058).

Розпорядником майна призначено Петренка Д. А. (ліцензія № 000409 від 05.04.2000 р., м. Полтава, вул. Половка, 66-б, к. 307).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

Загальними зборами Закритого акціонерного товариства «Фінансова компанія «ВЕРТЕКС»
(код 22478127, юридична адреса: м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, 17) прийнято рішення про ліквідацію Товариства (протокол № 34 від 22.04.2004 р.). Претензії приймаються за адресою: м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, 17, в двохмісячний термін з дня опублікування цього оголошення.

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) Постановою по справі № 15/184Б від 14.04.2004 р. визнав банкрутом Виробничо-торгівельне підприємство «Експрес» (83048, м. Донецьк, вул. Купріна, 333, код ЗКПО 21986637, р/р 260020009551001 в філії ВАТ КБ «Надра», Донецьке РУ, МФО 334862) і відкриває ліквідаційну процедуру терміном на три місяці. Ліквідатором призначено Канунникова Романа Анатолійовича, ліцензія № 669685 (Донецька обл., м. Сніжне, вул. Гагаріна, 51/38).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до Костянтинівської ОДПІ, яка визнана судом ліквідатором.

Постановою Господарського суду Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) від 20.04.2004 року за справою 15/23Б визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Птахопідприємство «Маяк» (85051, Добропільський район, с. Маяк, ЗКПО 00851956, рах. № 26000301570554 в Філії відділення ПІБ м. Добропілля, МФО 334118) та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шолохову Ірину Борисівну (ліцензія АА № 047997 від 19 жовтня 2001 року, адреса: 83000, м. Донецьк, вул. Університетська, 6/27).

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 22.04.2004 року в справі № Б 24/55/04 товариство з обмеженою відповідальністю «Агро-Експрес» (код ЄДРПОУ 32150075, адреса: м. Дніпропетровськ, ул. Височицького, 1а) в порядку ст. 52 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» визнано банкрутом, відносно нього відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Рябчия С. В. (ліц. № 047446, адреса: 49700, м. Дніпропетровськ, вул. Панікахі, б. 2). Кредитори можуть в місячний термін направити ліквідатору заяви з вимогами до банкрута.

Господарський суд Хмельницької області постановою від 12.06.2003 року (справа № 6/8-Б) визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру щодо ТзОВ «Астра» м. Славута Хмельницької області, вул. Жукова, 3, ідентифікаційний код 00291670. Ліквідатором призначено Кунашенка В. І. (ліцензія № 047951 від 18.10.2001 року).

Господарський суд Житомирської області (10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) порушив справу № 7/41 «Б» про банкрутство «Райагробуда» (13100, с. Ст. Любар, Любарського району, Житомирської області), ідентифікаційний код 03583947.

Розпорядником майна призначено Малишонка Миколу Володимировича, ліцензія № 565 від 12.04.2001 року.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановлением хозяйственного суда Донецкой области от 21.04.2004 г. по делу № 15/181Б коллективное предприятие "Краматорское специализированное управление "Укрэнергочермет" (84302, Донецкая обл., г. Краматорск, ул. Боша, 5 ОКПО 00192488) признано банкротом и открыта ликвидационная процедура. Ликвидатором банкрота назначен арбитражный управляющий Полищук Андрей Павлович (лицензия № 719833 от 24.02.04г.) Претензии принимаются в течение 30 дней по адресу 83052, г. Донецк, бул. Шевченко, д. 107, кв. 8.



Відкрите акціонерне товариство «Кредитпромбанк»

Бульв. Дружби народів, 38,
м. Київ, 01014, Україна

Ліцензія НБУ №174 від 11.09.2003

Річна фінансова звітність за 2003 рік

Аудиторський висновок

Незалежної аудиторської фірми ЗАТ "КПМГ Аудит" про достовірність фінансової звітності Відкритого акціонерного товариства "Кредитпромбанк" станом та за рік, який закінчився 31.12.2003 р.

Цей Аудиторський висновок адресується:

- Голові Правління ВАТ "Кредитпромбанк".

Вступ

Нами було проведено аудит фінансової звітності Відкритого акціонерного товариства "Кредитпромбанк" (далі - Банк), що додається, складеної відповідно до вимог Національного банку України стосовно складання фінансової звітності банків, станом та за рік, що закінчився 31.12.2003 року, а саме: Балансу, Звіту про фінансові результати, Звіту про власний капітал та Звіту про рух грошових коштів станом на 1 січня 2004 р. (далі - Фінансова звітність). Відповідальність за зазначену Фінансову звітність несе управлінський персонал Банку. Ми несемо відповідальність за висловлення думки стосовно цієї Фінансової звітності на підставі проведеного аудиту.

Обсяг аудиту

Ми провели аудит згідно з Міжнародними стандартами аудиту, прийнятими рішенням Аудиторської Палати України від 18.04.2003 р. № 122 в якості Національних стандартів аудиту, а також у відповідності до законодавства України.

Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудит з метою одержання обґрунтованої впевненості в тому, що Фінансова звітність Банку за 2003 рік не містить суттєвих викривлень.

Аудит включає перевірку шляхом тестування доказів, які підтверджують суми та розкриття інформації у Фінансовій звітності. Аудит включає також оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також загальну оцінку подання такої Фінансової звітності.

Ми вважаємо, що проведений нами аудит забезпечує розумну основу для обґрунтування нашої думки.

Висновок

На нашу думку, Фінансова звітність справедливо, у всіх суттєвих аспектах відображає фінансовий стан Банку станом на 1 січня 2004 року, а також результат його діяльності та рух грошових коштів за 2003 рік, згідно з вимогами Національного банку України щодо організації бухгалтерського обліку та звітності банків України.

Олександр Денисюк
Директор
ЗАТ "КПМГ Аудит"

Київ, Україна
19 березня 2004 року.

Баланс за станом на 1 січня 2004 року

(тис.грн.)

Ря-док	Найменування статті	Примітки	за 2003 рік	за 2002 рік
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в НБУ		94 957	42 518
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	Примітка 11	-	-
3	Кошти в інших банках	Примітка 12	259 878	124 717
4	Цінні папери на продаж	Примітка 13	72 324	25 772
5	Кредити та заборгованість клієнтів	Примітка 14	837 935	579 488
6	Інвестиційні цінні папери	Примітка 15	782	3 879
7	Інвестиції в асоційовані і дочірні компанії	Примітка16.1	6	4 767
8	Основні засоби та нематеріальні активи	Примітка 17	25 868	20 978
9	Нараховані доходи до отримання	Примітка 18	3 745	2 498
10	Інші активи	Примітка 19	10 173	4 742
11	**Усього активів**		**1 305 668**	**809 359**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
12	Кошти банків		286 385	104 370
13	Кошти клієнтів	Примітка 20	751 749	481 763
14	Інші депозити	Примітка 21	-	-
15	Боргові цінні папери, емітовані банком	Примітка 22	21 639	8 800
16	Нараховані витрати до сплати	Примітка 23	11 279	15 308
17	Інші зобов'язання	Примітка 24	77 737	53 832
18	**Усього зобов`язань**		**1 148 789**	**664 073**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
19	Статутний капітал	Примітка 25	109 000	109 000
20	Капіталізовані дивіденди		-	-
21	Акції, викуплені в акціонерів		-	-
22	Емісійні різниці		902	902
23	Резерви та інші фонди банку		35 384	24 687
24	Результати переоцінки необоротних активів		-	-
25	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		-	-
26	Прибуток (збиток) за звітний рік		11 593	10 697
27	**Усього власного капіталу**		**156 879**	**145 286**
28	**Усього пасивів**		**1 305 668**	**809 359**

Звіт про фінансові результати за станом на 1 січня 2004 року

(тис.грн.)

Ря-док	Найменування статті	Примітки	за 2003 рік	за 2002 рік
1.1	Процентний дохід	Примітка 2	133 153	107 575
1.2	Процентні витрати	Примітка 2	(83 628)	(72 309)
1	**Чистий процентний дохід**		**49 525**	**35 266**
2.1	Комісійний дохід		29 298	19 248
2.2	Комісійні витрати		(3 742)	(1 288)
2	**Чистий комісійний дохід**		**25 556**	**17 960**
3	Дохід у вигляді дивідендів	Примітка 3	-	15
4	Чистий торговельний дохід	Примітка 4	6 837	4 372
5	Прибуток/збиток від інвестиційних цінних паперів		-	(12)
6	Прибуток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії		-	-
7	Інший дохід		855	1 072
8	**Операційний дохід**		**82 773**	**58 673**
9	Збиток від інвестицій в асоційовані та дочірні компанії		-	-
10	Загальні адміністративні витрати	Примітка 5	(20 266)	(15 716)
11	Витрати на персонал	Примітка 6	(16 832)	(9 148)
12	Інші витрати		(6 225)	(4 689)
13	**Прибуток від операцій**		**39 450**	**29 120**
14	Чисті витрати на формування резервів	Примітка 7	(23 834)	(16 929)
15	**Прибуток до оподаткування**		**15 616**	**12 191**
16	Витрати на податок на прибуток	Примітка 8	(4 023)	(1 494)
17	**Прибуток після оподаткування**		11 593	10 697
18	Непередбачені доходи/витрати	Примітка 9	-	-
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**11 593**	**10 697**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію, грн.	Примітка 10	1,06	1,04
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію, грн.	Примітка 10	1,06	1,04

Звіт про рух грошових коштів за непрямим методом за станом на 1 січня 2004 року

(тис.грн.)

Ря-док	Найменування статті	Примітки	за 2003 рік	за 2002 рік
	I. Операційна діяльність			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		11 593	10 697
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати	Примітка 23	(4 029)	9 334
3	Нараховані доходи	Примітка 18	(1 562)	(982)
4	Амортизація основних засобів	Примітка 17	7 350	5 642
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		24 441	17 039
6	Торговельний результат		1 566	685
7	Нарахований та відстрочений податок	Примітка 8	3 619	(621)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		(54)	(9)
9	Прибуток від довгострокових вкладень в асоційовані компанії		-	-
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(11 487)	(12 660)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		-	-
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**31 437**	**29 125**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	Примітка 12	(99 984)	53 079
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	Примітка 14	(268 680)	(261 939)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	Примітка 19	(5 942)	5 015
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		8 600	5 800
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		173 415	(71 031)
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків	Примітка 20	263 968	251 483
19	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	Примітка 24	26 187	14 113
20	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж	Примітка 13	(45 813)	(9 448)
21	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**		**51 751**	**(12 928)**
22	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**83 188**	**16 197**
	II. Інвестиційна діяльність			
23	Реалізація (придбання) інвестиційних паперів	Примітка 15	3 385	(928)
24	Зменшення (збільшення) вкладень в асоційовані компанії	Примітка 16	-	-
25	Зменшення (збільшення) вкладень у дочірні установи	Примітка 16	4 761	-
26	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	Примітка 17	(12 680)	(5 340)
27	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(4 534)**	**(6 268)**
	III. Фінансова діяльність			
28	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	Примітка 22	10 156	(8 018)
29	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	Примітка 24	(6)	237
30	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		-	-
31	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		-	-
32	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**10 150**	**(7 781)**
33	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**88 804**	**2 148**
34	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**154 927**	**152 779**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**243 731**	**154 927**

Голова Правління — **Л. В. Распутна**
Головний бухгалтер — **С.М. Міщенко.**

Звіт про власний капітал за станом на 1 січня 2004 року

(тис.грн.)

Ря-док	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Викуплені власні акції	Капіталізовані дивіденди	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Нерозподілений прибуток	Результати переоцінки	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня звітного року		109 000	-	-	902	24 687	10 697	-	145 286	134 589
2.1	Коригування:Зміна облікової ставки "	1.2									
2.2	Виправлення помилок	1.2									
2	Скоригований залишок на початок року		109 000	-	-	902	24 687	10 697	-	145 286	134 589
3	Переоцінка необоротних активів										
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття										
5	Чистий прибуток звітного року							11 593		11 593	10 697
6	Розподіл прибутку до загальних резервів банку						1 319	(1 319)			
7	Розподіл прибутку до резервних фондів						9 378	(9 378)			
8	Розподіл прибутку до інших фондів банку										
9	Дивіденди, що сплачені у звітному році										
10	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
11	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу										
12	Внески за акціями нового випуску									-	
13	Викуплені власні акції										
14	Продаж раніше викуплених власних акцій										
15	Анульовані раніше викуплені акції										
17	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		109 000	-	-	902	35 384	11 593	-	156 879	145 286

Господарський суд Житомирської області (10002, м. Житомир, м-н Путятинський, 3/65) постановою від 18.03.04 р. по справі № 1/14 «б» визнав банкрутом СВК «Світанок» (код 03746148. Житомирський р-н, с. Троянів, р/р 26000325698001 в ЖФ АКБ Мрія).

Ліквідатором призначено Стефанюка Миколу Степановича, ліцензія АА № 419205 від 19.09.02 р. (м. Житомир, пр-т Миру, 9, кв. 152).

Господарський суд Чернігівської області (14000, м. Чернігів, проспект Миру, 20) ухвалою від 06.04.2004 року порушив провадження у справі № 4/85 Б про банкрутство сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Яблунівське», 17525, Чернігівська область, Прилуцький район, с. Яблунівка, вул. Леніна, 40, код ЄДРПОУ 03798487, (р/р 26005301715992, 26049301715922, 2604309715922, в філії «Відділення Промінвестбанку в м. Прилуки» та р/р 26001375709001, 26048375709019, 26047375709009 в Прилуцькому відділені Чернігівської області дирекції АК АПБ «Україна»).

Розпорядником майна призначено Черев'яка Віктора Васильовича (Ліцензія Мінекономіки № 48782142 від 06.05.2003 р. серія АА). Адреса: 17500, м. Прилуки, вул. Перемоги, 77, тел. 3-19-99.

Претензії кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Чернігівської області (14000, м. Чернігів, проспект Миру, 20) ухвалою від 31.03.2004 року порушив провадження у справі № 4/91 Б про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю агропромислової фірми «Перемога», 17533, Чернігівська область, Прилуцький район, с. Боршна, вул. Леніна, 22; код ЄДРПОУ 03798369 (р/р 26005301715858/980, в філії «Відділення Промінвестбанку в м. Прилуки).

Розпорядником майна призначено Черев'яка Віктора Васильовича (Ліцензія Мінекономіки № 48782142 від 06.05.2003 р. серія АА). Адреса: 17500, м. Прилуки, вул. Перемоги, 77, тел. 3-19-99.

Претензії кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Дочірнє підприємство «Поліграфсервіс»

(код ЄДРПОУ 31669168) повідомляє про своє припинення шляхом перетворення в товариство з обмеженою відповідальністю «Поліграфсервіс».

Претензії кредиторів приймаються протягом 2 (двох) місяців, з моменту публікації оголошення, за адресою: м. Київ, вул. Попудренка, 52.

Господарський Суд Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) Постановою по справі № 10/298 від 15.04.04 р. визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру стосовно Відкритого акціонерного товариства «Октябрський цукровий завод» (код 00372262), 39500, Полтавська обл., м. Карлівка, вул. Котовського, 5, р/р 26003170447001, в ПРУ КБ «Приватбанк», МФО 331401.

Ліквідатором призначено Несвіта Володимира Івановича (ліцензія № 047993 від 19.10.01 р.), 36003, м. Полтава, м-н Незалежності, 1 Б, кім. 18, т. 508-067.

Господарський суд Хмельницької області постановою від 19 листопада 2003 року (справа № 4/95-Б) визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру щодо Ізяславської районної орендно-будівельної організації «Райагробуд» м. Ізяслав Хмельницької області вул. Жовтнева, 107.

Ліквідатором призначено Кунашенка В. І. (ліцензія № 047951 від 18.10.2001 року).



Помер просто в камері

Відповідями на «Міліцейські історії» редакцію правоохоронці не балують. Але історії читають. І, за даними наших джерел, реагують. Скажімо, на публікацію «Голосу України» про побори з торговців на стихійних ринках швидко і жорстко спрацювала служба внутрішньої безпеки МВС. Благо, вона наділена функціями оперативно-розшукової роботи.

Зокрема, дільничних, патрульних піймали за руку. В них, з'ясувалося, — м'яті «п'ятірки», сигарети, банани... Цю винагороду зовсім не голодні міліціонери брали від бабусь і дрібних підприємців за «охорону».

За неперевіреними даними, з посад звільнено десятки погононосіїв. Щоправда, покарано дрібну рибку. Старші офіцери на гарячому не попадаються, а підлеглі їх «не здають». Тому вивести на чисту воду правопорушників серед правоохоронців службі внутрішньої безпеки складно.

В одному зі столичних райсудів от-от почнеться слухання кримінальної справи з обвинувачення трьох «ментів» на чолі з лейтенантом у побитті до смерті затриманого. Слідчі прокуратури зібрали достатньо матеріалів, що свідчать про вочевидь цинічне перевищення влади і службових повноважень чергових райуправління. Вони так довго «заспокоювали» Миколу Ізотова, який голосно просився додому (ім'я і прізвище змінено. — **Авт.**), так ретельно «масажували» його серце, що той помер просто в камері. Від закритих травм грудей і живота, численних переломів ребер і ушкоджень легень, нирок.

Перестаралися свого часу і працівники відділу боротьби з оргзлочинністю в Мелітополі. Від завданих ними тілесних ушкоджень помер підозрюваний у торгівлі наркотиками.

А криворіжця Леоніда Леймана жорстоко побили правоохоронці. Не сподобався він їм на автотрасі, (про це «Голос України» писав 12.06.2003 р.).

Прокуратура Дніпропетровської області порушила за фактом кримінальну справу. Ведуть її не добре ні погано... І хто би ви думали? Слідчі міліції.

Зате кримінальну справу з обвинувачення Леймана, порушену після його скарги, вже розглянув місцевий суд. Нібито співучасника Леймана позбавили волі. Щоправда, умовно.

Доскаржився... Щоб не кортіло всім міліцейським жертвам?

Іван ІЛЛЯШ.

Кран упав...



Фото Олени ШЕРЕНГОВСЬКОЇ (УНІАН).

(Початок на 1-й стор.).

Частина конструкції по дотичній зачепила фасад будинку. Від удару в одній із груп на стелі і стінах утворилися тріщини. Про те, що сталося б, якби траєкторія падіння була трохи інша, навіть думати страшно.

Кран обрушився зі схилу, що нависав над дитсадком, на якому компанія «Познякижитлобуд» зводить житловий будинок. За попередньою версією, падіння відбулося в результаті грубого порушення правил техніки безпеки під час проведення будівельних робіт. Підтвердити або спростувати цю версію поки що неможливо, оскільки ні керівництво будівництва, ні комісія, що розслідує інцидент, зустрітися з представниками преси і якось прокоментувати те, що сталося, не побажали. На тому схилі, в кількох десятках метрів від того крана, що впав, працює ще один, розташований у небезпечній, як з'ясувалося, близькості від дитячої установи.

Олег ДЕНИСОВ.



Рок-н-рольні вовки вже «компактні»

ПРЕЗЕНТАЦІЯ

Днями в київському клубі «44» было представлено легальний СД-альбом рок-н-ролів 50—60-х років. Українська команда музикантів зі стажем «Rockin Wolves» (рок-н-рольні вовки) презентувала класичний рок-н-рол мовою оригіналу у власному аранжуванні. Під час запису збірника використовували призабуту технологію запису «at-onse» (одразу) — кожну пісню записано одним дублем.

Музикантам зробити це було неважко. Всі вони — професіонали і не визнають фонограм. Закінчили музичне училище ім. Глієра. У різний час працювали у джазових та естрадних колективах України, представляли нашу культуру в зарубіжних турах. До класики, судячи з реакції глядачів під час презентації, «вовки» ставляться вкрай бережно, максимально зберігаючи дух першоджерела, але при цьому підживлюючи його своєю енергією. Цінителі цього музичного жанру отримали потужний роковий заряд від живого концерту в «44». Втім, на компакті група звучить не гірше.

Олег БАЙДА.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

14 ТРАВНЯ

ЦЬОГО ДНЯ

■ 1709 р. Царські війська зруйнували Запорозьку Січ. ■ 1871 р. Народився письменник Василь Стефаник. ■ 1943 р. В СРСР розпочалось формування польської дивізії імені Тадеуша Костюшка. ■ 1948 р. За рішенням ООН на території Палестини утворено Державу Ізраїль. ■ 1955 р. Підписання Варшавського договору європейських соціалістичних країн. ■ 1968 р. У Чехословаччині оголошено про початок ліберальних реформ — «празької весни». ■ 1972 р. Помер драматург Олександр Корнійчук.

Камікадзе з валторною

Київських поціновувачів джазової музики порадували презентацією нового альбому групи Er. J. Orchestra. — «Unicore».

Не часто ми бачимо провідних українських джазменів у товаристві такого іменитого колеги, як москвич Аркадій Шилклопер. «Камікадзе з валторною» — так назвав його ведучий програми Олексій Коган. У руках Шилклопера валторна відкриває свої нові грані не лише в класичній музиці, а й у джазі. Він один із кращих у світі виконавців, які імпровізують на альпійському розі. Цього вечора гість вийшов на сцену зі своїми київськими колегами. Це головний натхненник групи і автор більшості «треків», що складають альбом, — Олексій Олександров (фортепіано), а також В. Пєсков (скрипка), А. Пушкарьов (віброфон), С. Рибалко (гітара), В. Сороченко (басгітара), А. Берегівський (перкусіон), А. Кабанов (ситари), А. Фантаєв (барабани), Г. Немировський (труба, кларнет, мелодика). Важко уявити джазовий колектив із 25 осіб, але саме стільки музикантів брало участь у концерті! І нікому не було тісно! Вся ця чимала команда була органічна і звучала бездоганно.

Більшість публіки становили слухачі близько тридцяти років, хоча традиційно джаз вважається музикою зрілішого покоління. І навіть зал опери, що звик до зовсім інших звуків, того вечора немов підбадьорився і помолодів.

Тетяна ГОРДІЄНКО.

Зодчі нумізмати

350 кілограмів мідяків на пам'ятник зібрали жителі Вінниці. Три тижні несли до універсаму «Вишенька» уже майже антикварні радянські мідяки усі, хто хотів копієчкою бути причетним до створення унікального пам'ятника «Скорбота за втраченими заощадженнями» і виграти телевізор. І якщо спершу «серпо-молоткові» монети несли десятками, сотнями і кілограмами, то у фіналі акції, котра прославила Вінницю вже на весь СНД, колишні гроші везли на таксі просто мішками!

38 і 52 кілограми монет у загальну справу вклали 82-річна пенсіонерка Марія Омелянівна Онищенко і 23-річний бухгалтер Олег Колмачов.

Нині обговорюють варіанти незвичайного пам'ятника. Це може бути величезна ощадна книжка чи то тріснута трилітрова банка, у якій свого часу громадяни зберігали рублі. У кожному разі композиція буде присвячена всім, хто постраждав від грошової реформи.

СПОРТ

У фіналі — «Динамо» і «Шериф»

Футбол. Київ. Другий міжнародний турнір пам'яті Валерія Лобановського. 12—14 травня.

«Шериф» (Молдова, Тирасполь) — «Динамо» (Грузія, Тбілісі). 1:0. Гол: Іванов, 69.

«Динамо» (Україна, Київ) — «Сконто» (Латвія, Рига). 1:0. Гол: Шацьких, 89. Кияни виступали в такому складі: Шовковський, Хацкевич (Леко, 57), Федоров, Алессандро (Алієв, 67), Чернат (Гіоане, 60), Пеєв (Шацьких, 57), Гусєв, Корниленко, Каддурі, Бідненко, Яценко.

Перший матч між молдавською та грузинською командами нічим особливим не відзначався. А от м'яч, забитий Станіславом Івановим, був фантастичної краси. Нападник пробив здалеку з підкрутки.

Символічний удар по м'ячу перед другою зустріччю зробив онук великого тренера Богдан Лобановський, якого супроводжували Андрій Шевченко та Каха Каладзе.

У першому таймі суперники діяли обережно. Динамівцям епізодами бракувало зіграності. Водночас приємно, що після тривалої хвороби хорошої форми набув Сергій Федоров.

Після перерви «Динамо» мало величезну перевагу і безліч нагод забити. Але зробило це тоді, коли все йшло до післяматчевих пенальті. Шацьких виявив ініціативність і зіграв швидко, упевнено і влучно.

Сьогодні турнір фінішує. Спершу матч за третє місце між рижанами і тбілісцями (15.00). Фінал — «Динамо» (Київ) — «Шериф» (Тирасполь) — почнеться о 19.00. Усі події відбудуться на стадіоні «Динамо» імені В. Лобановського.

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

На знімку: під час матчу «Динамо» — «Сконто».



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Звідусіль

Хокей. Інсбрук (Австрія). Тут відбулося жеребкування груп чемпіонату світу 2005 року (Відень/Інсбрук, з 30 квітня по 15 травня). Група А. Словаччина, Росія, Австрія, Білорусь. Група В. Канада, США, Латвія, Словенія. Група С. Швеція, Фінляндія, Данія, УКРАЇНА. Група D. Чехія, Німеччина, Швейцарія, Казахстан.

Ще раніше в Празі на конгресі ІІХФ затвердили формат олімпійського турніру 2006 року. Путівки до Турина вже забронювали собі господарі — хокеїсти Італії, а ще найсильніші за світовим рейтингом збірні — Канади, Чехії, Фінляндії, Німеччини, Росії, Словаччини, Швеції і США. На три вакансії, що залишилися, претендує 21 країна. Українська збірна стартуватиме в олімпійському відборі з другого раунду. Наші суперники — команди Австрії, Казахстану і одна з найсильніших збірних за підсумками першого раунду.

Баскетбол. Чемпіонат України. Чоловіки. Суперліга. Фінальна серія за перше—друге місця. Перший матч. «Азовмаш» (Маріуполь) — БК «Київ». 89:72.

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Редактор номера Світлана ПИСАРЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**, Анатолій **ГОРЛОВ**, Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА**, Іван **ІЛЛЯШ**, Світлана **ПИСАРЕНКО**, Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Передплата на газету «Голос України» **(on-line)** за адресою: **www.dnepropochta.dp.ua; www.presa.ua**

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для індивідуальних передплатників — 40224, для підприємств і організацій — 60955. Загальний тираж 159037.

Ціна договірна

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50. Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України» Зам. 3011086. **1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса редакції: вул. Нестерова, 4, Київ-47, 03047.
ТЕЛЕФОНИ: для довідок — 454-84-92; телефакс — 234-72-54; відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44; телефакс — 449-85-62.
E-mail: mail@golos.com.ua — загальний
reklama@golos.com.ua — відділ реклами
let@golos.com.ua — відділ листів
foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos